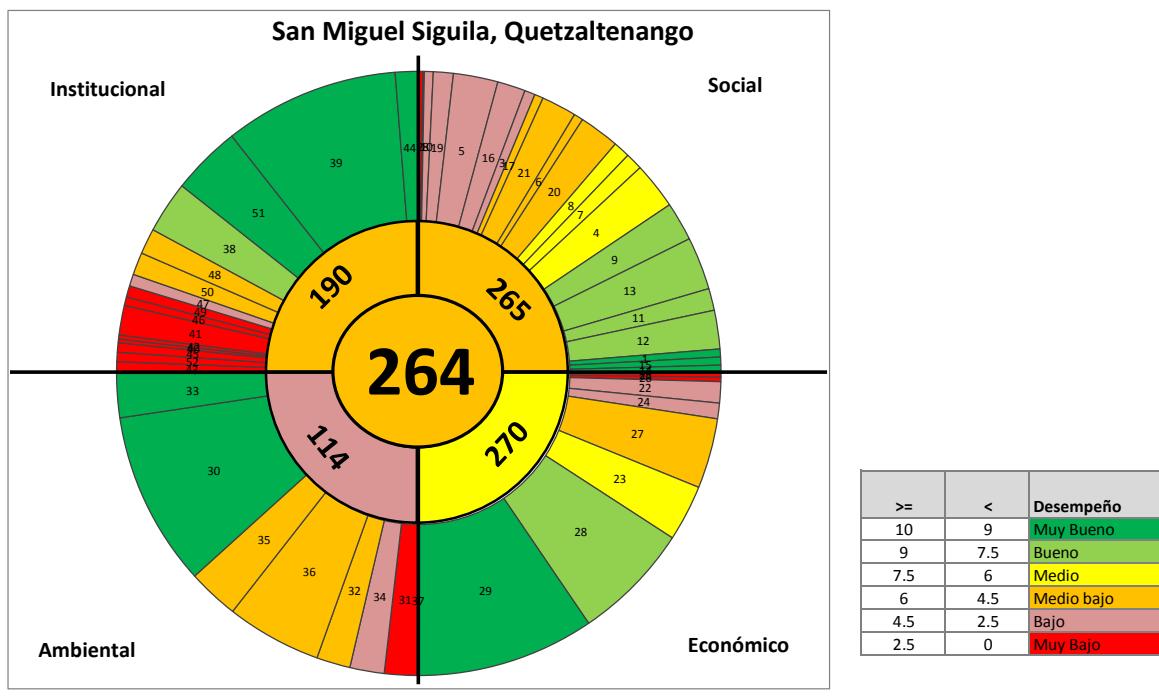


Gráfico Municipal

San Miguel Siguila, Quetzaltenango

Departamento	Quetzaltenango
Código municipal	908
Municipio	San Miguel Siguila



Ranking socioecológico municipal

Descripción:

El Índice SocioEcológico Municipal (ISEM), en su forma gráfica, resume el estado de desempeño de los municipios en función de los demás y por subsistema. Por un lado, la imagen revela la posición que ocupa el municipio a nivel nacional, dándole un ranking:

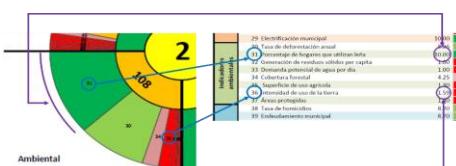
- Ranking para el subsistema institucional
- Ranking para el subsistema social
- Ranking para el subsistema económico
- Ranking para el subsistema ambiental
- Ranking para el ISEM

Por otro lado se le otorga un color a su nivel de desempeño (ver leyenda).

Uso e interpretación de la herramienta:

Este tipo de representación permite dar una visión rápida de lo que acontece a cada municipio en los diferentes subsistemas y por lo tanto permite ir al detalle de los resultados por indicador.

En el gráfico, el número en el primer anillo del gráfico corresponde al número del indicador (ver tabla en la siguiente página), el ancho del sector crece en relación a los otros indicadores dentro de cada subsistema.



Aplicación de la herramienta:

Con el objetivo de incidir en políticas de acción local que permitan mejorar la condición socioecológica del municipio, las autoridades locales deben servirse de este instrumento, como una herramienta de análisis y priorización de iniciativas y proyectos que se encarrilen hacia los procesos de desarrollo sostenible.

Como se pudo observar, el ranking socioecológico es un instrumento visual que contribuye a empujar el análisis a nivel de detalle, permitiendo la toma de decisiones acorde a las realidades socioecológicas locales.

Descripción de indicadores

Departamento	Quetzaltenango		
Código municipal	908		
Municipio	San Miguel Siguila		
#	Nombre del Indicador	Valor sobre 10	Año
Indicadores sociales	1 Densidad de la población	9.24	2003
	2 Tasa de crecimiento natural de la población	1.53	2003
	3 Tasa de fecundidad	4.07	2003
	4 Tasa de analfabetismo	6.78	2003
	5 Índice de Desarrollo Humano	3.45	2002
	6 Índice de marginación	5.41	2007
	7 NBI calidad de la vivienda	6.62	2002
	8 NBI hacinamiento	6.44	2002
	9 NBI servicio de agua	7.52	2002
	10 NBI servicio sanitario	2.57	2002
	11 NBI asistencia escolar	8.50	2002
	12 NBI ingreso familiar	8.96	2002
	13 Pobreza extrema	7.66	2004
	14 Mortalidad población menor de un año	9.53	2017
	15 Mortalidad población menor de 5 años	9.31	2017
	16 Desnutrición Crónica	4.07	2012
	17 Prevalencia de retardo en talla	5.06	2015
	18 Razón de dependencia	1.77	2003
	19 Pobreza	3.31	2004
	20 Lugares poblados en alto riesgo a la INSAN	5.85	2009
	21 Índice de Avance Educativo Municipal	5.09	2008
Indicadores económicos	22 Tasa de urbanización	2.82	2003
	23 PEA	7.47	2003
	24 Fuerza laboral en agricultura	4.15	2003
	25 Número de contribuyentes del IVA	1.00	2017
	26 Porcentaje de la PEA en situación formal	1.16	2017
	27 Tasa de desempleo	4.66	2003
	28 Coeficiente de GINI	7.87	2002
	29 Electrificación municipal	9.44	2017
Indicadores ambientales	30 Tasa de deforestación anual	9.90	2012
	31 Porcentaje de hogares que utilizan leña	1.47	2003
	32 Generación de residuos sólidos per capita	4.78	2004
	33 Demanda potencial de agua por día	9.96	2003
	34 Cobertura forestal	3.89	2015
	35 Superficie de uso agrícola	5.80	2014
	36 Intensidad de uso de la tierra	5.39	2016
	37 Áreas protegidas	1.00	2017
Indicadores institucionales	38 Tasa de homicidios	8.89	2017
	39 Endeudamiento municipal	10.00	2010
	40 Total de Consejos Comunitarios de Desarrollo	1.04	2011
	41 Independencia financiera	1.27	2010
	42 Ingresos propios municipales per capita en Q.	1.15	2010
	43 Gasto dedicado al pago de deuda	1.00	2010
	44 Deuda viva municipal por habitante en Q.	10.00	2010
	45 Inversión SNIP vs. inversión municipal	1.00	2010
	46 Porcentaje del presupuesto dedicado a salud	1.82	2017
	47 Presupuesto dedicado a agua y saneamiento	2.55	2017
	48 Presupuesto dedicado a educación	5.47	2017
	49 Presupuesto dedicado a ambiente	2.42	2017
	50 Presupuesto dedicado a desarrollo urbano	4.81	2017
	51 Inversión vs. gasto total	9.93	2010
	52 Inversión vs. ingreso propio	1.00	2010

>=	<	Desempeño
10	9	Muy Bueno
9	7.5	Bueno
7.5	6	Medio
6	4.5	Medio bajo
4.5	2.5	Bajo
2.5	0	Muy Bajo