United Nations Trust Fund for Human Security

TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA SEGURIDAD HUMANA

Aplicación del concepto de seguridad humana y el Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la Seguridad de los Seres Humanos

Dependencia de Seguridad Humana

Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios

Organización de las Naciones Unidas

Resumen

Preparado como una guía para profesionales que desean integrar el valor añadido del enfoque de seguridad humana en su trabajo, este manual ofrece una visión general del concepto de seguridad humana y su impacto operativo. Ofrece un conjunto de herramientas para la aplicación del concepto de seguridad humana, incluida una estrategia paso a paso para el desarrollo, la implementación y la evaluación de programas/proyectos de seguridad humana. Dos casos prácticos detallados, uno en situaciones postconflicto y otro relacionado con escenarios de inseguridad alimentaria, muestran la aplicación de estas herramientas de seguridad humana. Además, se presentan otros ejemplos sobre proyectos apoyados por la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios.

Este manual recoge los conocimientos previos sobre los métodos de gestión de programas/proyectos, como la Gestión Basada en Resultados (GBR), así como el análisis lógico de contextos e irá acompañado por una serie de actividades formativas para las agencias de las Naciones Unidas, el personal de campo y otros actores parte.

ÍNDICE

Capítulo 1: El concepto de seguridad humana y su valor añadido

1.1 El concepto de seguridad humana según lo define la Comisión de Seguridad Humana 6

¿Por qué ahora? 6

¿Qué es la Seguridad Humana? 6

¿Cuáles son las principales características de la Seguridad Humana? 7

¿Qué significan Protección y Empoderamiento para lograr la Seguridad Humana? 8

1.2 ¿En qué se diferencia la seguridad humana de los enfoques de seguridad tradicional, desarrollo humano y derechos humanos? 9

1.3 El valor añadido de la seguridad Humana como herramienta funcional 10

Capítulo 2: Cómo operacionalizar el concepto de seguridad humana

2.1 Principios y enfoque de la seguridad humana 13

2.2 Fases del programa de seguridad humana 14

Fase I: Análisis, mapeo y planificación 15

El marco analítico de seguridad humana para analizar necesidades/vulnerabilidades y capacidades 15

Estrategias de seguridad humana 17

El marco de multisectorialidad y repercusiones para la seguridad humana 18

El marco de "protección y empoderamiento" de seguridad humana 20

Fase II: Implementación 21

Enfoques participativos y construcción de capacidad local 21

Las fases de la implementación participativa 22

Fase III: Evaluación del impacto 24

Las seis fases de la Evaluación del Impacto de la Seguridad Humana (HSIA) 25

2.3 Lecciones aprendidas, buenas prácticas y transmisión de la seguridad humana 28

Capítulo 3: Casos prácticos de seguridad humana

3.1 La seguridad humana en situaciones postconflicto 30

I. Visión general de escenarios postconflicto: características, lagunas y retos 30

II. Principios y enfoques de seguridad humana en situaciones postconflicto 33

III. Fases del Programa de seguridad humana en situaciones postconflicto 35

3.2 Seguridad humana en situaciones de inseguridad alimentaria 45

I. Visión general de situaciones de inseguridad alimentaria: contexto, lagunas y retos 45

II. Principios y enfoque de la seguridad humana en situaciones de inseguridad alimentaria 49

III. Fases del programa de seguridad humana en situaciones de inseguridad alimentaria 50

Anexo 1: Génesis y trayectoria institucional de la seguridad humana en el marco de la ONU 61

Anexo 2: Ejemplos de proyectos financiados por UNTFHS 66

Bibliografía 83

Lista de acrónimos

ABHS	Junta Consultiva de Seguridad Humana
ANAS	Asociación de Naciones del Asia Sudoriental
CFA	Marco amplio para la acción
CSH	Comisión sobre la Seguridad Humana
DDC	Comités de Desarrollo de Distrito
RDC	República Democrática del Congo
FAO	Organización para la Agricultura y la Alimentación
HDI	Índice de Desarrollo Humano
HLTF	Equipo de Alto Nivel sobre la crisis de la seguridad alimentaria mundial
HSIA	Análisis del Impacto de la Seguridad Humana
RSH	Red de Seguridad Humana
HSU	Dependencia de Seguridad Humana
CPI	Corte Penal Internacional
IDP	Personas desplazadas internamente
OIT	Organización Internacional del Trabajo
FMI	Fondo Monetario Internacional
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
FHS	Friends of Human Security
FMLN	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional
LEA	Liga de Estados Árabes
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
MONUC	Misión de las Naciones Unidas en la República Democrática del Congo
ONG	Organización No Gubernamental
SND	Sistema Nacional de Derivación
OEA	Organización de Estados Árabes
OCAH	Oficina par la Coordinación de Asuntos Humanitarios
OACNUDH	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos
OSCE	Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa
OPS	Organización Panamericana de la Salud
DELP	Documento de estrategia de lucha contra la pobreza
RFTF	Marco de transición centrado en los resultados
PAE	Programa de Ajuste Estructural
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
FNUAP	Fondo de Población de las Naciones Unidas
ACNUR	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UNIFEM	Fondo de Desarrollo de las Naciones Unidas para la Mujer
ONUDD	Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
UNTFHS	Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la Seguridad de los Seres Humanos
VNU	Voluntarios de las Naciones Unidas
PMA	Programa Mundial de Alimentos
OMS	Organización Mundial de la Salud
OMC	Organización Mundial del Comercio

Capítulo 1: El concepto de seguridad humana y su valor añadido[1]

1.1 El concepto de seguridad humana según lo define la Comisión de Seguridad Humana

¿Por qué ahora?

Tal y como debatió la Comisión de Seguridad Humana[2] (CSH), la necesidad de un nuevo paradigma de seguridad está relacionado con dos conjuntos de dinámicos:

- En primer lugar, la seguridad humana es fundamental a la hora de responder a la complejidad y la interrelación de las amenazas para la seguridad, tanto conocidas como nuevas, que van desde la pobreza crónica y persistente hasta la violencia étnica, pasando por el tráfico de personas, el cambio climático, las pandemias, el terrorismo internacional y el empeoramiento repentino de la situación económica y financiera. Dichas amenazas tienden a adquirir dimensiones transnacionales y trascienden las nociones tradicionales de seguridad, que se centran exclusivamente en las agresiones militares externas.

- En segundo lugar, la seguridad humana es necesaria como un enfoque integral que utiliza el amplio espectro de nuevas oportunidades para hacer frente a dichas amenazas de una forma integrada. Las amenazas para la seguridad humana no pueden tratarse sólo a través de mecanismos convencionales. Al contrario, es necesario un nuevo consenso que reconozca los vínculos y las interdependencias entre desarrollo, derechos humanos y seguridad nacional.

¿Qué es la Seguridad Humana?

La CSH, en su informe final *Human Security Now*, define la seguridad humana como:

> "…**protección del núcleo vital de todas las vidas humanas de forma que se mejoren las libertades humanas y la realización de las personas**. La seguridad humana significa proteger las libertades fundamentales, aquellas libertades que son la esencia de la vida. Significa proteger a las personas de situaciones y amenazas críticas (graves) y más presentes (extendidas). Significa utilizar procesos que se basen en las fortalezas y aspiraciones de las personas. Significa crear sistemas políticos, sociales, medioambientales, económicos, militares y culturales que, de forma conjunta, aporten a las personas los fundamentos para la supervivencia, el sustento y la dignidad." (CSH: 2003: 4)

[1] Éste manual ha sido desarrollado por HSU-OCHA bajo la dirección del Dr. Shahrbanou Tadjbakhsh, Sciences Po, y en estrecha colaboración con Dña. Hitomi Kubo, Sciences Po, y Dña. Elianna Konialis.

[2] La Comisión de Seguridad Humana se creó en enero de 2001, como respuesta al llamamiento realizado por el Secretario General de la ONU en la Cumbre del Milenio de 2000 para lograr un mundo "libre de necesidad" y "libre de miedo" La Comisión está formada por doce eminentes personalidades de nivel internacional, entre los que se encuentran Dña. Sadako Ogata (Ex Alta Comisionada de la ONU para los Refugiados) y el Profesor Amartya Sen (Premio Nobel de Economía 1998).

En general, la definición propuesta por la CSH reconceptualiza la seguridad de forma profunda, para lo que:

(i) se distancia de las concepciones tradicionales, enfocadas en el estado, que se centraban principalmente en la seguridad de los estados frente a agresiones militares, para dirigir la mirada a la seguridad de las personas, su protección y su empoderamiento;
(ii) Presta atención a las múltiples amenazas que trascienden los diferentes aspectos de la vida de las personas y, así, destaca la interconexión entre seguridad, desarrollo y derechos humanos; y
(iii) Promueve un nuevo enfoque integrado, coordinado y centrado en las personas para avanzar hacia la paz, la seguridad y el desarrollo tanto dentro como entre los países.

¿Cuáles son las principales características de la Seguridad Humana?

La seguridad humana aúna los "elementos humanos" de la seguridad, los derechos y el desarrollo. Por lo tanto, es un concepto interdisciplinar que muestra las siguientes características:

- centrado en las personas
- multisectorial
- integral
- contextualizado
- preventivo

Como concepto **centrado en las personas**, la seguridad humana sitúa a la persona como el "sujeto de estudio". Por lo tanto, toma en consideración un amplio conjunto de condiciones que amenazan la supervivencia, el sustento y la dignidad, e identifica el umbral para considerar que la vida humana se encuentra amenazada de forma intolerable.

La seguridad Humana también se basa en una visión **multisectorial** de las inseguridades. En consecuencia, la seguridad humana conlleva entender de forma amplia las amenazas e incluye las causas de la inseguridad, por ejemplo, en relación a la seguridad económica, alimentaria, medioambiental, personal, comunitaria y política.

Tabla I: Posibles tipos de amenazas para la Seguridad Humana [3]

Tipo de seguridad	Ejemplos de principales amenazas
Seguridad económica	Pobreza persistente, desempleo
Seguridad alimentaria	Hambre, hambruna
Seguridad sanitaria	Enfermedades infecciosas mortales, alimentos no seguros, desnutrición, falta de acceso a cuidados sanitarios básicos
Seguridad medioambiental	Degradación medioambiental, agotamiento de recursos, desastres naturales, contaminación
Seguridad personal	Violencia física, delitos, terrorismo, violencia doméstica, mano

[3] Según el Informe sobre Desarrollo Humano 1994 del PNUD y la HSU-OCAH.

	de obra infantil
Seguridad comunitaria	Tensiones étnicas, religiosas o causadas por otras identidades
Seguridad política	Represión policial, abusos de los derechos humanos

Además, la seguridad humana hace hincapié en la relación existente entre amenazas y respuestas cuando se hace frente a estas inseguridades. En otras palabras, las amenazas para la seguridad humana se refuerzan mutuamente y están vinculadas de dos formas. En primer lugar, mediante un efecto dominó en el sentido de que cada amenaza alimenta a la otra. Por ejemplo, los conflictos violentos pueden dar lugar a privaciones y pobreza, que a su vez podrían conllevar una escasez de recursos, la aparición de enfermedades infecciosas, un déficit de educación, etc. En segundo lugar, las amenazas existentes dentro de un mismo país o zona pueden extenderse y tener repercusiones negativas para la seguridad regional e internacional.

Esta interdependencia tiene importantes repercusiones para la elaboración de políticas, ya que implica que las inseguridades humanas no se pueden tratar de forma aislada con respuestas independientes y fragmentadas. Por contra, la seguridad humana necesita enfoques **integrales** que enfaticen la necesidad de buscar respuestas cooperativas y multisectoriales que aúnen las agendas de quienes tratan con la seguridad, el desarrollo y los derechos humanos. “Con la seguridad humana [como] objetivo, las comunidades y los estados de todo el mundo deben plantear una respuesta fuerte y más integrada” (CSH: 2003: 2).

Asimismo, como concepto **contextualizado**, la seguridad humana reconoce que las inseguridades varían considerablemente de un escenario a otro y, por lo tanto, aporta soluciones contextualizadas que tomen en cuenta las situaciones particulares que pretenden tratar. Por ultimo, al enfrentarse a los riesgos y las causas de las inseguridades, la seguridad humana es **preventiva** y aporta un enfoque dual sobre la protección y el empoderamiento.

¿Qué significan Protección y Empoderamiento para lograr la Seguridad Humana?

La protección y el empoderamiento de las personas son dos factores fundamentales para la seguridad humana. La CSH los propone como las dos caras de cualquier marco político relacionado con la seguridad humana.

- La CHS define la **protección** como “estrategias, establecidas por los estados, las agencies internacionales, las ONG y el sector privado, [para] proteger a las personas de las amenazas” (CSH: 2003:10). Se refiere a las normas, las instituciones y los procesos necesarios para proteger a las personas de amenazas críticas y extendidas.

  La protección conlleva un enfoque **"descendente"**. Reconoce que las personas se enfrentan a amenazas que escapan a su control (por ejemplo, desastres naturales, crisis económicas y conflictos). Por lo tanto, la seguridad humana requiere proteger a las personas de una forma *sistemática, integral* y *preventiva*. Los estados tienen la responsabilidad primera de implementar dichas estructuras de protección. No obstante, las organizaciones internacionales y regionales, la sociedad civil, los actores no gubernamentales y el sector privado también desempeñan un papel fundamental a la hora de proteger a las personas de dichas amenazas.

- La CSH define el **empoderamiento** como "estrategias [que] permiten a las personas desarrollar su resistencia a situaciones difíciles" (CSH: 2003:10).

  El empoderamiento implica un enfoque "**ascendente"**. Pretende desarrollar las capacidades de las personas y las comunidades para que puedan tomar decisiones informadas y actúen por sí mismas. Al empoderar a las personas, no sólo se les permite desarrollar todo su potencial, sino que también se posibilita que encuentren formas de participación y que busquen soluciones que garanticen su propia seguridad humana y la de los demás.

Tal y como lo ha dejado claro la CSH, la protección y el empoderamiento **se refuerzan mutuamente** y no pueden plantearse de forma aislada: "ambos factores son necesarios en casi todas las situaciones de inseguridad humana, aunque la forma que adquieren y la proporción con la que se emplean variarán enormemente según las circunstancias" (CSH: 2003:10).

1.2 ¿En qué se diferencia la seguridad humana de los enfoques de seguridad tradicional, desarrollo humano y derechos humanos?

"La Seguridad Humana complementa la seguridad del estado, fortalece el desarrollo humano y mejora los derechos humanos" (CSH: 2003: 2). No obstante, las dudas surgen a menudo en torno a cuáles son las diferencias sustanciales entre estos conceptos. Entre ellas, se pueden destacar:

- Mientras que la seguridad del estado se centra en las amenazas directas contra el estado, principalmente en forma de ataques militares, la seguridad humana traslada el foco de atención al conjunto más amplio de amenazas a las que se enfrentan los individuos y las comunidades. Se centra en las causas de las inseguridades y aporta soluciones sostenibles, integrales e impulsadas a nivel local diseñadas pensando en las personas. Así, supone la participación de un conjunto más amplio de actores, por ejemplo, comunidades locales, organizaciones internacionales, la sociedad civil, así como el propio estado. Sin embargo, la seguridad humana no pretende sustituir a la seguridad del estado. Al contrario, son complementarias: "la seguridad humana y la seguridad del estado se refuerzan mutuamente y son interdependientes. Sin la seguridad humana, no se puede lograr la seguridad del estado y viceversa" (CSH: 2003: 6).

- Al objetivo "crecer en igualdad" del desarrollo humano, la seguridad humana añade la importante dimensión del "empeoramiento con seguridad'. La seguridad humana reconoce que, como resultado del empeoramiento de situaciones como conflictos, crisis económicas y financieras, sanidad deficiente y desastres naturales, las personas se enfrentan a inseguridades y privaciones repentinas. Estas situaciones no sólo echan por tierra el desarrollo logrado durante años, sino que también genera condiciones en las que las injusticias pueden conllevar un aumento de las tensiones. Por lo tanto, además de su énfasis en el bienestar humano, la seguridad humana está impulsada por valores relacionados con la seguridad, la estabilidad y la sostenibilidad de los beneficios para el desarrollo.

- Por ultimo, demasiado a menudo, las graves violaciones de los derechos humanos resultan en conflictos, desplazamientos y sufrimiento humano a escala masiva. A este respecto, la seguridad humana destaca la universalidad y la primacía de un conjunto de derechos y

libertades que son fundamentales para la vida humana. La seguridad humana no hace distinciones entre diferentes tipos de derechos humanos (civiles, políticos, económicos, sociales y culturales), por lo que trata las violaciones de los derechos y las amenazas de una forma multidimensional e integral. Presenta un marco práctico para identificar los derechos específicos que están en juego en una situación concreta de inseguridad, y para tener en cuenta los acuerdos institucionales y gubernamentales necesarios para ejercerlos y mantenerlos.

1.3 El valor añadido de la seguridad Humana como herramienta funcional

Cada vez más, la seguridad humana se está utilizando como guía para orientar las políticas exteriores y la ayudad internacional al desarrollo, así como herramienta política para elaborar programas en los campos de la seguridad, el desarrollo y las labores humanitarias.

La fortaleza y el atractivo de la seguridad humana como herramienta para analizar, explicar y programar estriban en los siguientes componentes:

(i) Un marco para la protección y el empoderamiento

La seguridad humana obtiene gran parte de su fortaleza de su doble marco político, que se fundamenta en dos pilares, a saber, la protección y el empoderamiento, que se refuerzan mutuamente (tal y como se ha definido en el anterior apartado 1.1). La operacionalización de este marco presenta un enfoque híbrido que:

- Combina normas, procesos e instituciones desde una perspectiva **descendente**, incluido el establecimiento de normativas, la buena gobernanza, la responsabilidad y los instrumentos de protección social con un **enfoque ascendente**, en el que los procesos democráticos apoyan el importante papel de las personas y las comunidades que toman parte a la hora de definir e implementar sus libertades fundamentales.
- Ayuda a identificar las lagunas de las estructuras de seguridad vigentes y detecta maneras para mitigar el impacto de los déficit de seguridad existentes.
- Garantiza la sostenibilidad de programas y políticas, ya que la protección y el empoderamiento se presentan de forma sistemática y preventiva con miras a lograr una estabilidad duradera.
- Refuerza la capacidad de las personas para actuar en su propio nombre.
- Fortalece la resistencia de las personas y las comunidades ante situaciones de inseguridad.
- Fomenta los procesos participativos.

(ii) Integral

La seguridad humana trata todo el espectro de inseguridades humanas. Reconoce el carácter multidimensional de las amenazas que afectan a la seguridad, incluidos, pero sin limitarse a conflictos violentos y el empobrecimiento extremo, así como su interdependencia (tanto sectorial como geográfica). En particular, como enfoque operacional, la seguridad humana:

- Otorga la misma importancia a los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales.
- Establece mínimos para que el sustento, la supervivencia y la dignidad de ninguna persona estén amenazados.

- Ofrece un marco práctico para la identificación de una amplia gama de amenazas en situaciones concretas de crisis.
- Trata las amenazas existentes tanto dentro como fuera de las fronteras de los países.
- Fomenta la cooperación regional y multilateral.

(iii) Multisectorial

Hace falta que las diferentes intervenciones sean coherentes para evitar daños perniciosos, a la vez que se aprovechan los efectos multiplicadores de aquellas intervenciones que han resultado positivas. Con este fin, la seguridad humana desarrolla una verdadera agenda multisectorial que:

- Capta la repercusión que tienen el desarrollo o las intervenciones de asistencia sobre el bienestar y la dignidad humana.
- Ofrece un marco práctico para valorar las repercusiones positivas y negativas de las intervenciones que reciben apoyo a través de políticas, programas y proyectos.
- Permite ofrecer soluciones integrales e integradas desde los campos de los derechos humanos, el desarrollo humano y la seguridad humana de forma conjunta.
- Ayuda a garantizar la coherencia y la coordinación de las políticas en campos y doctrinas tradicionalmente no vinculados.
- Permite tener un intercambio de conocimientos y un aprendizaje orientado hacia los resultados.

(iv) Contextualización

Las inseguridades varían significativamente entre países y comunidades. Tanto sus causas como la forma en la que se expresan dependen de una compleja interacción de factores internacionales, regionales, nacionales y locales. Por lo tanto, tratar las inseguridades de las personas siempre requiere concreción para poder capturar las variaciones existentes entre contextos y a lo largo del tiempo. Como enfoque flexible, amplio y aplicable internacionalmente, la seguridad humana ofrece un marco dinámico que:

- Trata diferentes tipos de inseguridad a medida que surgen en contextos específicos.
- Se fundamenta en procesos basados en las percepciones que tienen las personas sobre el miedo y la vulnerabilidad.
- Identifica las necesidades concretas de la población que sufre situaciones de tensión.
- Permite el desarrollo de soluciones más apropiadas que se integran en las realidades locales.
- Deja al descubierto la falta de conexión entre las políticas nacionales e internacionales, y ayuda a identificar las necesidades de seguridad prioritarias a nivel local.
- Presta atención a los efectos que tiene el desarrollo global sobre diferentes comunidades.
- Capta los rápidos cambios que suceden en los contextos de seguridad internacionales, regionales y domésticos.

(v) Énfasis en la prevención

Un elemento distintivo de la seguridad humana es su enfoque en la prevención temprana para minimizar las repercusiones de la inseguridad, elaborar soluciones duraderas y construir

capacidades humanas, con la finalidad de llevar a cabo acciones preventivas. A este respecto, la seguridad humana:

- Trata las causas de las inseguridades humanas.
- Hace hincapié en la prevención temprana en lugar de en la intervención tardía, con lo que resulta más efectiva a nivel económico.
- Fomenta estrategias relacionadas con el desarrollo de mecanismos para la prevención, la mitigación de los efectos perniciosos del empeoramiento de una situación y, por último, ayuda a las víctimas a recuperarse.

(vi) Alianzas y colaboración

Gracias al énfasis en los vínculos existentes entre las diferentes amenazas, la seguridad humana tiene que desarrollar una **red entre varios asociados**, con base en la experiencia y los recursos de una amplia gama de actores de las UN, así como de los sectores público y privado locales, a nivel nacional, regional e internacional. Así, la seguridad humana puede conllevar el establecimiento de sinergias y alianzas que resulten en ventajas comparativas para las distintas organizaciones participantes, y ayuden a empoderar a las personas y las comunidades para que actúen en su propio nombre.

(vii) Referencias, evaluación y valoración de la repercusión

Los análisis basados en la seguridad humana pueden tener una gran importancia. Al ofrecer un recuento integral y contextualizado de las necesidades concretas de las personas y de los factores que ponen en peligro su seguridad, la información obtenida a través de estos análisis puede utilizarse para evaluar los acuerdos y las políticas institucionales existentes, y como material de referencia para la evaluación de su repercusión.

Capítulo 2: Cómo operacionalizar el concepto de seguridad humana

2.1 Principios y enfoque de la seguridad humana

Desde un punto de vista operacional, la seguridad humana tiene por objeto tratar situaciones complejas de inseguridad mediante medidas colaborativas, sostenibles y reactivas que estén (i) centradas en las personas, que sean (ii) multisectoriales, (iii) integrales, (iv) específicas para cada contexto, y que estén (v) orientadas a la prevención. Además, la seguridad humana utiliza un enfoque híbrido que aúna estos elementos mediante un marco de protección y empoderamiento.

Por consiguiente, cada principio aporta información al enfoque de seguridad humana y debe estar integrado en el diseño de un programa de seguridad humana[4].

Principio de SH	Enfoque de SH
Centrada en las personas	➢ Integrador y participativo. ➢ Toma en cuenta a las personas y las comunidades a la hora de definir sus necesidades/vulnerabilidades y al actuar como agentes activos para el cambio. ➢ Determina colectivamente qué inseguridades hay que tratar e identifica los recursos disponibles, incluidos los bienes locales y los mecanismos de recuperación de las comunidades indígenas.
Multisectorial	➢ Tiene un enfoque multisectorial, ya que promueve el diálogo entre actores clave de diferentes sectores/campos. ➢ Ayuda a garantizar la coherencia y la coordinación de las políticas en sectores/campos tradicionalmente separados. ➢ Valora las repercusiones positivas y negativas de cada respuesta sobre la situación general de seguridad humana de la(s) comunidad(es) afectada(s).
Integral	➢ Análisis integral: los siete componentes de seguridad de la seguridad humana. ➢ Trata el amplio espectro de amenazas, vulnerabilidades y capacidades. ➢ Análisis de actores y sectores que anteriormente no se han tenido en cuenta y que son relevantes para el éxito de un proyecto/programa/política. ➢ Desarrolla respuestas multisectoriales/multiactor.
Contextualizada	➢ Requiere análisis profundos sobre la situación que se vaya a tratar. ➢ Se centra en un conjunto básico de libertades y derechos amenazados por una situación en particular. ➢ Identifica las necesidades concretas de la(s) comunidad(es) afectada(s) y permite el desarrollo de soluciones más adecuadas que se integren en las realidades, las capacidades y los mecanismos de

[4] Aunque este manual se centra en el desarrollo de programas de seguridad humana, se pueden aplicar los mismos principios y enfoques al desarrollo de proyectos de seguridad humana y, en su caso, a políticas de seguridad humana.

	recuperación locales. ➢ Toma en consideración las dimensiones locales, nacionales, regionales y globales, así como su repercusión en la situación a tratar.
Preventiva	➢ Identifica los riesgos, amenazas y peligros, y trata sus causas. ➢ Se centra en respuestas preventivas mediante un marco de protección y empoderamiento.

2.2 Fases del programa de seguridad humana

Para diseñar un programa de seguridad humana, hay que tener en cuenta las siguientes fases. Cada fase requiere un conjunto de objetivos y tareas, que ofrecen las acciones necesarias para asegurar la integridad del programa de seguridad humana.

Fase	Objetivos y tareas
Fase 1: Análisis, mapeo y planificación	➢ Establecer los procesos participativos e identificar colectivamente las necesidades/vulnerabilidades y las capacidades de la(s) comunidad(es) afectada(s). ➢ Mapear las inseguridades según las vulnerabilidades y capacidades de cada momento, con un menor enfoque en lo que es viable y con mayor énfasis en lo que es necesario. ➢ Establecer prioridades a través del análisis de necesidades/vulnerabilidades y capacidades, mediante consultas a la(s) comunidad(es) afectada(s). ➢ Identificar las causas de las inseguridades y la manera en la que están interconectadas. ➢ Agrupar las inseguridades según un mapeo integral y multisectorial, y hacer un seguimiento de las repercusiones. ➢ Establecer estrategias/respuestas que incorporen medidas de empoderamiento y protección. ➢ Delimitar estrategias/resultados a corto, medio y largo plazo, aunque no se vayan a implementar en el programa en cuestión. (Trazar estrategias con la comunidad en distintas fases es fundamental para que resulten sostenibles.) ➢ Establecer planes con múltiples actores para garantizar la coherencia en cuanto a objetivos y asignación de responsabilidades y tareas.
Fase 2: Implementación	➢ Implementación en colaboración con aliados locales. ➢ Construcción de capacidad de las instituciones locales y la(s) comunidad(es) afectada(s). ➢ El seguimiento se considera parte del programa y fundamento básico para el aprendizaje y la adaptación.
Fase 3: Evaluación del impacto	➢ "¿Estamos haciendo lo correcto?" en contraposición a "¿Lo estamos haciendo bien?". ➢ ¿Alivia el programa las inseguridades humanas identificadas y evita las repercusiones negativas? ➢ Derivar las lecciones aprendidas de los fallos y éxitos, y mejorar el programa.

Fase 1: Análisis, mapeo y planificación

Durante la fase inicial de análisis, mapeo y planificación de un programa de seguridad humana, es fundamental asegurarse de que el programa trata las realidades/vulnerabilidades y capacidades reales de la(s) comunidad(es) afectada(s) y de que presenta estrategias basadas en el marco de protección y empoderamiento, con una participación e implementación activa por parte de la(s) comunidad(es) afectada. Específicamente, los **objetivos de la fase de análisis, mapeo y planificación** son:

(i) identificar colectivamente las necesidades/vulnerabilidades y las capacidades de la(s) comunidad(es) afectada(s) y desarrollar prioridades programáticas tras consultarlas con dicha(s) comunidad(es);
(ii) identificar las causas de las inseguridades y sus vínculos entre distintos sectores, y establecer respuestas integrales que generen repercusiones positivas para la(s) comunidad(es) afectada(s).
(iii) garantizar la coherencia en los objetivos y la asignación de responsabilidades entre los distintos actores, y
(iv) incluir estrategias a corto, medio y largo plazo.

A. El marco analítico de seguridad humana para analizar necesidades/vulnerabilidades y capacidades

Es necesario tener un marco analítico de seguridad humana para analizar necesidades/vulnerabilidades y capacidades con el objetivo de guiar el desarrollo y la implementación de procesos de recopilación de datos, así como para aportar al análisis de los datos una perspectiva de seguridad humana. Específicamente, el enfoque de la seguridad humana a la hora de analizar las necesidades/vulnerabilidades y capacidades quedará determinado por las siguientes acciones de cada principio de la seguridad humana:

- Centrada en las personas
    - Hacer participar a la(s) comunidad(es) afectada(s) a la hora de recopilar datos sobre las necesidades/vulnerabilidades y las capacidades de dicha(s) comunidad(es).
    - Identificar las causas a través del análisis del “grado de causa”.
    - Desarrollar estrategias de empoderamiento según las capacidades necesarias.
    - Fortalecer la resistencia de las personas y las comunidades.

- Multisectorial/Integral
    - Tomar en consideración el amplio espectro de amenazas y vulnerabilidades, tanto dentro de cada comunidad como entre ellas (incluidos los factores locales, nacionales, regionales e internacionales).
    - Desarrollar un análisis integral y de conjunto que incorpore los campos de seguridad, desarrollo y derechos humanos.

- Identificar la falta de coherencia y coordinación de las políticas existentes entre los distintos sectores/campos que puedan tener una repercusión negativa a la hora de satisfacer las necesidades de seguridad humana de la(s) comunidad(es) afectada(s).

- Contextualizada
  - Garantizar que el análisis incorpora la información local específica de cada contexto.
  - Incluir la percepción de la comunidad sobre las amenazas y vulnerabilidades, además de otros indicadores cuantitativos.
  - Destacar la potencial falta de conexión entre las políticas nacionales y/o internacionales, y las necesidades prioritarias de seguridad de la(s) comunidad(es) afectada(s).
  - Identificar las lagunas en la estructura de seguridad existente.

- Preventiva
  - Identificar las causas y las lagunas básicas de protección y empoderamiento para desarrollar soluciones sostenibles.
  - Enfatizar en la prevención, así como en la respuesta a la hora de desarrollar prioridades.
  - Enfocar en las medidas de empoderamiento que se basan en la resistencia y las capacidades locales.

Una vez que se hayan recopilado los datos, la **Matriz de necesidades, vulnerabilidades y capacidades de seguridad humana** (Tabla I) ofrece la representación espacial del mapeo, la identificación y el análisis de las amenazas, las necesidades y las capacidades identificadas en la(s) comunidad(es) amenazada(s). El mapeo está bien ajustado a las necesidades del enfoque de seguridad humana. No sólo gestiona bien la complejidad, sino que ofrece la oportunidad de, en un vistazo:

(i) identificar y vincular las amenazas y vulnerabilidades más graves y extendidas;
(ii) ofrecer las estrategias para hacer frente a las inseguridades identificadas; y
(iii) tomar en cuenta las capacidades y los recursos de la(s) comunidad(es) afectada(s).

La representación espacial del mapeo también es crucial para identificar las diferencias existentes en cuanto a la distribución de recursos tanto dentro como entre las comunidades. Por ultimo, al ofrecer una visión más completa de las inseguridades existentes en una situación o comunidad en particular, el mapeo permite identificar de forma más sólida las lagunas de las infraestructuras de protección y empoderamiento existentes, así como las prioridades para tomar medidas entre las inseguridades identificadas.

Tabla I: Matriz de necesidades, vulnerabilidades y capacidades de seguridad humana

Amenazas	Necesidades/Vulnerabilidades									Capacidades
	Nacional			Distrito			Local			
	Género	Edad	Situación socioeconómica	Género	Edad	Situación socioeconómica	Género	Edad	Situación socioeconómica	
Económicas										
Alimentarias										
Sanitarias										
Medioambientales										
Personales										
Comunitarias										
Políticas										

Según el ejercicio de mapeo, **se identifican las interconexiones y dinámicas existentes entre las distintas amenazas, vulnerabilidades y capacidades**. Es precisamente en estas intersecciones donde se pueden desarrollar las estrategias más efectivas e integrales. Por lo tanto, es importante identificar estos puntos comunes para:

1) Establecer prioridades (comunidades, áreas de intervención, etc.) para tomar medidas;
2) Evaluar los sectores y las estrategias para conocer las repercusiones; y
3) Desarrollar planes integrados entre múltiples actores.

B. <u>Estrategias de seguridad humana</u>

El enfoque de seguridad humana no sólo requiere una evaluación concienzuda de las vulnerabilidades y las capacidades de la(s) comunidad(es) afectada(s), también exige **una valoración de las estrategias necesarias para ayudar a prevenir y mitigar la recurrencia de las inseguridades**. Es a través de esta doble evaluación como se examina de forma más efectiva la relación existente entre amenazas, vulnerabilidades, capacidades y estrategias.

Tabla II: Ejemplos de estrategias y capacidades necesarias para enfrentarse a las inseguridades humanas

Componentes de seguridad humana	Estrategias para mejorar la protección y el empoderamiento	Capacidades necesarias
<u>Seguridad económica</u>	➢ Acceso garantizado a ingresos básicos ➢ Empleo en sector público y privado, empleo remunerado, empleo autónomo ➢ Cuando sea necesario, redes de seguridad social financiadas por el gobierno ➢ Diversificar la agricultura y la economía	➢ Capital económico ➢ Capital humano ➢ Finanzas públicas ➢ Reservas financieras ➢ Agricultura y economía diversificadas
<u>Seguridad alimentaria</u>	➢ Derecho a disponer de alimento, mediante el autocultivo, con capacidad para comprarlo o a través de sistemas	➢ Agricultura y economía diversificadas ➢ Sistemas de distribución locales y nacionales

	públicos de distribución de alimentos	
Seguridad sanitaria	➢ Acceso a servicios y cuidados sanitarios básicos ➢ Acuerdos de riesgos compartidos que recojan fondos de mutualidad y promueva esquemas de seguros comunitarios ➢ Sistemas de vigilancia interconectados para identificar brotes de enfermedades a todos los niveles	➢ Educación básica universal y conocimientos sobre cuestiones de salud ➢ Prácticas sanitarias indígenas/tradicionales ➢ Acceso a la información y la creación de conocimientos basados en la comunidad
Seguridad medioambiental	➢ Prácticas sostenibles que tengan en cuenta los recursos naturales y la degradación medioambiental (deforestación, desertificación) ➢ Mecanismos de aviso y respuesta tempranos para desastres naturales y/o provocados por el hombre, a todos los niveles	➢ Capital de recursos naturales ➢ Barreras naturales para hacer frente a la acción de las tormentas (p. ej., arrecifes de coral) ➢ Procesos naturales de recuperación medioambiental (p. ej., recuperación de bosques quemados) ➢ Biodiversidad ➢ Prácticas indígenas/tradicionales que respeten el medioambiente
Seguridad personal	➢ Estado de derecho ➢ Protección explícita y aplicada de derechos humanos y libertades civiles	➢ Mecanismos de respuesta ➢ Estrategias adaptativas ➢ Memoria de desastres pasados
Seguridad comunitaria	➢ Protección explícita y reforzada de grupos étnicos e identidades comunitarias ➢ Protección de prácticas tradicionales opresivas, trato violento contra las mujeres, o discriminación de grupos étnicos/indígenas/refugiados	➢ Capital social ➢ Mecanismos de respuesta ➢ Estrategias adaptativas ➢ Memoria de desastres pasados ➢ Organizaciones no gubernamentales locales u organismos tradicionales
Seguridad política	➢ Protección de los derechos humanos ➢ Protección frente a abusos y dictaduras militares ➢ Protección frente a represión política o estatal, tortura, malos tratos, detenciones y encarcelaciones ilegales	➢ Buena gobernanza ➢ Estándares éticos ➢ Liderazgo local ➢ Mecanismos de responsabilidad

C. El marco de multisectorialidad y repercusiones para la seguridad humana

Para desarrollar estrategias de seguridad humana efectivas, el marco de multisectorialidad y repercusiones para la seguridad humana se erige como la herramienta necesaria para desarrollar la coherencia programática y política entre los sectores relevantes que participan en una intervención programática. Mediante la evaluación de las potenciales repercusiones de las intervenciones propuestas, el marco tiene varias funciones clave en el diseño y la mejora de programas de seguridad humana.

¿Por qué realizar un análisis de la multisectorialidad?

- La intervención en un área puede tener repercusiones negativas en otras áreas de igual importancia para la seguridad humana.

- Es necesario que las distintas intervenciones sean coherentes para evitar repercusiones negativas.
- Para multiplicar las repercusiones positivas.
- Para beneficiarse de la experiencia disponible, las lecciones aprendidas, etc.
- Para compartir conocimientos y mejorar la eficiencia y la efectividad de las respuestas.
- Para ser más eficientes en términos de obtención de recursos.
- Para ofrecer información con la finalidad de hacer el seguimiento, la evaluación y la valoración de la repercusión.

¿Cuales son los retos que surgen al utilizar la multisectorialidad?

- Competencia entre organizaciones.
- Estrategias generales jerárquicas, políticas y teóricas.
- Transmisión forzada sin explicar los motivos.
- Aumento de solapamientos de gestión, contabilidad, comités, etc.
- Diferentes modalidades de financiación, así como de seguimiento, evaluación y valoración de la repercusión.

Tabla III: Ejemplo de un marco de repercusiones de la seguridad humana

Componentes de seguridad humana	Posibles intervenciones y asistencia en el campo de la seguridad humana por parte de donantes internacionales	Posibles repercusiones sobre otros terrenos con inseguridades	
		Resultados positivos en otras áreas	Potenciales resultados negativos
Seguridad económica	P. ej., programas de microcréditos para lograr la seguridad económica.	Aumento de la producción de alimentos (seguridad alimentaria). Comunidades a salvo de apuros económicos causados por luchas (seguridad política), etc.	La competencia entre comunidades receptoras y no receptoras crea conflictos (inseguridad comunitaria). Mujeres en el ojo de mira por el aumento de sus ingresos/poder (inseguridad personal).
Seguridad alimentaria	P. ej., asistencia para aumentar la seguridad alimentaria de las comunidades.	Puede aumentar la seguridad económica para las comunidades que venden su porción (seguridad económica). Menos motivos para conflictos (seguridad política), etc.	El estado deja de responder ante la población, lo hace ante las autoridades extranjeras (inseguridad política como resultado de la ilegitimidad). Saqueo de ayudas (inseguridad personal). Menos ayudas a la producción agrícola (inseguridad económica de los agricultores).
Seguridad sanitaria	P. ej., (re)construcción de sistemas sanitarios.	Recuperación/obtención del equilibrio entre índices de mortalidad/fertilidad (seguridad personal y comunitaria). Creación de puestos de trabajo (seguridad económica), etc.	Sustitución de la responsabilidad del estado en la prestación de servicios sanitarios (falta de confianza en las instituciones, inseguridad política). Condiciones sanitarias no tomadas en cuenta (inseguridad medioambiental).
Seguridad medioambiental	P. ej., instauración de prácticas sólidas de gestión medioambiental.	Recuperación de recursos renovables gastados y contaminados (seguridad económica). Mayor	Ignorar las tradiciones agrícolas (vinculado a la inseguridad comunitaria).

		producción agrícola (seguridad alimentaria), etc.	
Seguridad personal	P. ej., intervenciones legales, aumento de programas y formación policiales (seguridad persona).	Libertad ante el miedo, la necesidad y la indignidad (con repercusiones para todos los aspectos de la seguridad humana). Creación de puestos de trabajo (seguridad económica), etc.	Sustitución del estado (vinculado a la inseguridad política). Abuso de poder por parte de las fuerzas de seguridad (inseguridad personal y comunitaria).
Seguridad comunitaria	P. ej., promoción el desarme y la desmovilización.	Armonía social (que conlleva la seguridad de todos los componentes). Puestos de trabajo (seguridad económica), etc.	Aumento o creación de nuevas tensiones entre comunidades.
Seguridad política	P. ej., apoyo para la transición hacia prácticas democráticas.	Reducción de exclusiones políticas (seguridad comunitaria). Participación de las comunidades (seguridad personal y comunitaria), etc.	Imposición de un tipo de sistema de gobierno concreto (vinculado a inseguridades potenciales comunitarias, económicas y políticas).

(Adaptado de S. Tadjbakhsh y A. Chenoy, Human Security: Concepts and Implications, Londres: Routledge, 2007)

¿Cómo se puede lograr la coherencia programática y política?

En general, la mayoría de organizaciones e instituciones están intentando tratar la multisectorialidad a través de la coordinación y centrándose en la efectividad. No obstante, es un aspecto bastante difícil de mantener cuando existen distintos mandatos. Por lo tanto, más que una coordinación organizacional, un enfoque de seguridad humana requiere trabajar de manera integrada, mediante la valoración directa de las repercusiones y centrándose en la legitimación, la eficiencia y la efectividad. Para que un enfoque multisectorial tenga éxito, es necesario:

- Un marco analítico, completo e integrado.
- Un enfoque estratégico para el cambio.
- Colaboración permanente entre los distintos programas que tengan temas superpuestos o estén dirigidos a las mismas poblaciones.
- Reducción de tensiones entre estrategias y planificaciones a corto, medio y largo plazo.
- Investigación interdisciplinar conjunta.

D. El marco de "protección y empoderamiento" de seguridad humana

La fase de análisis, mapeo y planificación de un programa de seguridad humana también requiere emplear **el marco de "protección y empoderamiento"**, mediante el diseño de estrategias que tratan medidas tanto descendentes como ascendentes.

- La protección conlleva disponer estrategias que mejoren las capacidades de las estructuras de gobernanza/institucionales necesarias para proteger a la(s) comunidad(es) afectada(s) contra las amenazas identificadas.
- El empoderamiento incluye estrategias basadas en las capacidades de la(s) comunidad(es) afectada(s) para hacer frente a las amenazas identificadas y para fortalecer su resistencia y sus oportunidades para actuar en su propio nombres y en el de otros.

¿Cómo desarrollar estrategias de "protección y empoderamiento"?

La identificación de varias estrategias y la evaluación de las potenciales repercusiones positivas y negativas de cada una resultan cruciales para evaluar posteriormente las estrategias identificadas para emplear el marco "protección y empoderamiento". Las preguntas clave de esta fase son:

- ¿Cuál es la relación entre las estrategias específicas de protección y de empoderamiento?
- ¿Cuáles son las estrategias de empoderamiento que construyen las capacidades de la población local para que resistan y respondan mejor a las amenazas y vulnerabilidades identificadas, a la vez que amplían las opciones de los habitantes?
    - ¿Qué capacidad(es) y bienes comunitarios asientan los cimientos para las estrategias de empoderamiento?
    - ¿Qué fortalezas comunitarias se han dejado de lado? ¿Cuál es la mejor forma de utilizarlas?
- ¿Qué estrategias de protección están dirigidas a cubrir los huecos existentes en la infraestructura de seguridad humana y refuerzan las capacidades de la estructura institucional para garantizar la protección de la(s) comunidad(es) afectada(s) de las amenazas más graves y extendidas?
    - Según la evaluación de recursos y las lagunas existentes en la infraestructura de seguridad humana, ¿qué estrategias son las que tienen mayor probabilidad de tener repercusiones positivas en otros sectores?
- ¿Qué estrategias de protección tienen mayores resultados positivos en el empoderamiento? ¿Qué estrategias de empoderamiento tienen más repercusiones positivas sobre las estrategias de protección?

Fase II. Implementación

Uno de los **objetivos de la fase de implementación** es asegurar la apropiación por parte de los beneficiarios y los homólogos locales a través de la construcción de capacidades y alianzas. Un programa de seguridad humana sólido debe evaluarse en relación al nivel de apropiación local en la fase de implementación y a la sostenibilidad del programa, que aumenta gracias a la implementación colaborativa.

A. Enfoques participativos y construcción de capacidad local

La participación de los beneficiarios y los homólogos locales afectados es fundamental para que la implementación satisfactoria y la sostenibilidad de cualquier programa de seguridad humana. Los programas de seguridad humana deben recibir las aportaciones de la población local para que sean, por una parte, legítimas y, por otra, efectivas a la hora de lograr los objetivos de la(s) comunidad(es) afectada(s). Los procesos participativos también ofrecen foros para las alianzas, que son necesarias para tratar situaciones complejas de inseguridad humana.

Hoy en día, existe un extenso conjunto de herramientas de enfoques participativos y la decisión sobre cuál utilizar (y la medida en la que hay que hacerlo) debería estar determinada por las particularidades de cada caso. No obstante, algunos de los factores que influirán sobre las elecciones estratégicas relacionadas con la participación incluyen:

- Acceso a la población local.
- Peligros externos o situaciones hostiles.
- Marco temporal.
- Limitaciones de financiación.
- Barreras culturales/comunitarias para la participación.
- Desigualdades existentes entre la población local.

Además, dentro del contexto de este manual, los enfoques participativos se aplican a diferentes actores, así como en varias fases. Para los **actores de la ONU**, la participación es un elemento importante para avanzar en programas multi-agencia y/o el desarrollo de proyectos. Así, los procesos participativos se llevan a cabo en colaboración con múltiples agencias aliadas para garantizar:

- Metas, objetivos, estrategias, resultados y repercusiones comunes en el desarrollo de programas/proyectos.
- Una clara delimitación de responsabilidades y tareas.
- Mecanismos de seguimiento y reporte armonizados.

Por su parte, para los **grupos formados por múltiples actores**, la participación amplía el alcance de los potenciales participantes y hace hincapié todo lo posible en los procesos participativos locales y nacionales. En estos grupos, la participación:

- Ofrece los cimientos para las estrategias de construcción de capacidades y empoderamiento.
- Apoya la implementación por parte de actores locales en colaboración con otras agencias.
- Ofrece oportunidades para costruir y/o fortalecer redes de acción.
- Ofrece un medio para dar a conocer las buenas prácticas y las lecciones aprendidas.

B. Las fases de la implementación participativa

La **construcción de capacidades locales y el énfasis en medidas de empoderamiento son fundamentales** para que la seguridad humana prospere. Esto puede ocurrir durante todas las fases de un programa de seguridad humana. No obstante, la fase de implementación ofrece oportunidades significativas sobre las que erigir y desarrollar nuevas capacidades locales mediante la implementación y la participación en las actividades de los proyectos por parte de los miembros de la comunidad y los homólogos locales. Por consiguiente, hay que transmitir activamente la idea de participación a través de:

- Una cuidada planificación que integre estrategias y actividades que destaquen y se basen en las capacidades y los recursos de la(s) comunidad(es) afectada(s).
- Mecanismos de implementación, reporte y seguimiento que faciliten el acceso a la asistencia técnica y comparta la apropiación para dicha implementación con la(s) comunidad(es) afectada(s).
- Permitir que el liderazgo emerja de la(s) comunidad(es) afectada(s), y construya y apoye las estructuras locales y comunitarias legítimas.

Fase 1: Presentar el diseño del programa a la(s) comunidad(es) afectada(s)

Aunque muchos participantes locales ya se habrán comprometido en la fase de planificación del programa, es importante informar a la(s) comunidad(es) más afectada(s) del programa de seguridad humana que se va a llevar a cabo. Con ello:

- Se permite obtener feedback de la(s) comunidad(es) afectada(s) sobre el diseño del programa y el proceso de implementación;
- Se está al tanto de la capacidad de participación de la población local, a la vez que se toma en consideración el contexto local y los riesgos que conlleva dicha participación; y
- Si la(s) comunidad(es) afectada(s) no participan en el diseño del programa, se comprometan en el diálogo sobre cómo se ha llevado a cabo el proceso y se fomente su participación.

Fase 2: Establecer un comité para supervisar la implementación

Dado que los procesos participativos pueden ser complejos de gestionar, es útil establecer un comité para supervisar la implementación del programa. Los comités necesitan ser representativos y estar compuestos por múltiples actores. A la hora de formar estos comités, hay que asegurar que:

- Se apoye el liderazgo legítimo de la(s) comunidad(es) afectada(s);
- Se establecen claramente el mandato de los comités de supervisión y las líneas de reporte.

Fase 3: Asignar tareas y responsabilidades

Pueden surgir conflictos o tensiones en esta fase de la implementación, ya que distintas responsabilidades conllevan diferentes ventajas y desventajas. Para evitar poner en peligro el programa por eventuales desacuerdos entre los aliados que lo implementan:

- Hay que establecer una estructura organizativa clara, a la vez que se respetan las prácticas, procesos y estructuras locales; y
- Hay que dividir las responsabilidades y tareas según el grado y el nivel de participación posible, a la vez que se tienen en cuenta las actividades que ofrecen oportunidades para la construcción de capacidad y el empoderamiento a nivel local.

Fase 4: Movilizar de recursos locales

Compartir los recursos es otra forma de aportar sostenibilidad al programa de seguridad humana. Por lo tanto, es importante emplear materiales y mano de obra locales siempre que sea posible para evitar debilitar el sistema económico local y contribuir al empoderamiento de la(s) comunidad(es) afectada(s). Compartir los recursos también ofrece una base sólida para la colaboración entre múltiples actores de varios niveles. A la hora de movilizar recursos locales:

- Hay que tener en cuenta aquello que ya existe y basarse en dichos recursos; y
- Hay que utilizar todo el espectro de capacidades locales, incluido (i) el tiempo, la mano de obra y el compromiso; (ii) el conocimiento, la experiencia y los materiales locales; y (iii) las aportaciones económicas.

Fase 5: Establecer mecanismos de seguimiento y reporte armonizados.

Al asignar tareas y responsabilidades, deberían elaborarse mecanismos de seguimiento y reporte para promover un programa de seguridad humana flexible que permita mejoras gracias al feedback. Por lo tanto, hacer un seguimiento y una evaluación del programa de forma habitual mediante la participación de la(s) comunidad(es) afectada(s) es un aspecto básico del enfoque de seguridad humana. La información obtenida debería utilizarse para aplicar cambios en el programa y en el proceso de implementación.

Fase III. Evaluación del impacto

La evaluación puede tomar varias formas y tener objetivos muy diferentes. A menudo, se cree que la evaluación tiene lugar al final de un programa o algún tiempo después de la implementación para, así, evaluar el éxito el programa. La evaluación también puede realizarse durante el ciclo de vida del programa, a fin de evaluar el progreso y ofrecer información para mejorar o reenfocar el propio programa. Además, la evaluación puede variar según cómo y en relación a qué estándares se realice la valoración. La evaluación puede medir el éxito de un programa según indicadores predefinidos, como el número de personas a las que resulta útil, o según las repercusiones y resultados que tiene el programa para la población a la que está dirigido. Desde la perspectiva de la seguridad humana, **la evaluación debería estar enfocada en la valoración del impacto**.

¿A qué nos referimos cuando hablamos de "impacto"?

Cuando hablamos de impacto, miramos más allá de la evaluación del programa en relación a indicadores de eficiencia, por ejemplo, si la entrega se hizo a tiempo, qué metas se han logrado, el presupuesto gastado, etc. Al contrario, estamos interesados en las consecuencias del programa a plazo más largo, es decir, cuestiones de legitimidad sobre el porqué de la elaboración y la implementación del programa.

¿Por qué una Evaluación del Impacto de la Seguridad Humana (HSIA)?

- El propósito de una HSIA es mejorar el programa y garantizar que reduce las inseguridades humanas identificadas a la vez que evita resultados negativos.

- Garantizar que las personas y los equipos piensen detenidamente sobre el impacto potencial de su trabajo sobre las personas y, cuando sea apropiado, tomen medidas para mejorar las estrategias, las políticas, los proyectos y los programas.
- Valorar el entorno y la naturaleza cambiante de los riesgos en lugar de aplicar el enfoque típico sobre la ecuación resultado-aportación utilizada en la gestión de programas.

Las seis fases de una HSIA

FASE 1: IDENTIFICAR EL ALCANCE DE LA HSIA

Paso 1: Empezar con la información disponible

- Recopilar inormación sobre el programa de seguridad humana
  - ¿Cuál es el principal propósito del programa?
  - Enumerar las principales actividades del programa (para las estrategias, enumerar las principales áreas de políticas).
  - ¿Quiénes son los principales beneficiarios del programa?
- Reunir análisis, datos, estudios sobre las condiciones, las necesidades, etc. de la(s) comunidad(es) y/o grupo(s) afectado(s).

Paso 2: Identificar y definir las siguientes variables

(i) Los componentes del concepto de seguridad humana

- Libertad ante el miedo (personal, político, de seguridad comunitaria, etc.)
- Libertad ante la necesidad (económica, alimentaria, sanitaria, seguridad medioambiental, etc.)
- Vida con dignidad (educación, acceso a las libertades, igualdad, derechos humanos, seguridad comunitaria, seguridad política, etc.)

(ii) El resultado deseado de protección y empoderamiento

(iii) Las posibles dimensiones de inseguridad

- Inseguridad económica
- Inseguridad alimentaria
- Inseguridad sanitaria
- Inseguridad medioambiental
- Inseguridad personal
- Inseguridad comunitaria
- Inseguridad política
- Añadir sus propias áreas de inseguridad, por ejemplo, de género, educativa, etc.

Paso 3: Definir los grupos objetivo

- La población a nivel internacional
- La comunidad a nivel de grupo
- Las personas de la comunidad (personas desarraigadas de varios tipos)

FASE II: RECOPILAR LAS PRUEBAS

Paso 4: Identificar la repercusión directa e indirecta sobre las personas

- Llevar a cabo un análisis integral (cuantitativo y/o cualitativo) sobre si el programa ayudó a promover la seguridad human con un impacto positivo o negativo sobre las tres libertades incluidas en el concepto de seguridad humana.

	Impacto positivo sobre la libertad ante la necesidad, la libertad ante el miedo y una vida digna	Motivos	Impacto negativo sobre la libertad ante la necesidad, la libertad ante el miedo y una vida digna	Motivos
Mujeres				
Varones				
Población rural				
Población urbana				
Población pobre				
Población más rica				
Clase media				
Minorías religiosas				
Ancianos				
Niños				
Jóvenes				
Personas con necesidades especiales				

Paso 5: Definir los procesos y resultados relativos a la protección y el empoderamiento

- Analizar cómo se benefician los grupos poblacionales de las estrategias de empoderamiento y de protección de los objetivos de seguridad humana, tanto durante el proceso como después de las intervenciones.

	Protección		Empoderamiento	
	Durante el proceso	Mediante los resultados	Durante el proceso	Mediante los resultados
Mujeres				
Varones				
Población rural				
Población urbana				
Población pobre				
Población más rica				
Clase media				
Minorías religiosas				
Ancianos				
Niños				
Jóvenes				
Personas con necesidades especiales				

Paso 6: Definir las repercusiones positivas y negativas

- Identificar las repercusiones positivas y negativas en distintos campos utilizando los siete componentes de la seguridad humana y el marco de resultados presentados anteriormente.

Intervención(es) con objetivo	Principal(es) campo(s) de inseguridad que trata con éxito y cómo lo hace	Principal(es) campo(s) de inseguridad que no logra solucionar y por qué	Otros campos de inseguridad a los que también afecta como repercusión positiva y por qué	Potenciales dificultades en otros campos de inseguridad que podrían resultar en repercusiones negativas a corto y medio plazo y por qué
Por ejemplo: Intervención dirigida a mejorar la seguridad económica.	Su impacto sobre la mejora de la seguridad económica.	Sus deficiencias a la hora de mejorar la seguridad económica.	Resultados positivos en otros campos como alimentos, salud, medioambiente, comunidad personal, etc.	Resultados negativos inesperados en otros campos.

FASE III: ANALIZAR

Paso 7: Si existe un efecto negativo en cualquier grupo o en otros campos de inseguridad

- ¿Se previó (por ejemplo, no se tomó en cuenta al grupo o sector) o no las repercusiones (una consecuencia negativa)?
- ¿Cómo podemos minimizar o eliminar el/los efecto(s) negativo(s)?
- ¿Cómo podemos mejorar el/los efecto(s) positivo(s) del programa?

FASE IV: REFLEXIONAR

Paso 8: Reflexionar sobre los costes y beneficios en conjunto

- Pensar sobre cómo minimizar los perjuicios y maximizar los beneficios.
- Tener en cuenta la necesidad de priorización y compensaciones.

Paso 9: Definir los cambios generales en el programa, así como los cambios necesarios en el futuro a nivel de políticas y de instituciones.

FASE V: RECOMENDAR

Paso 10: Recomendar mejoras

Enumerar las recomendaciones para las medidas que prevea llevar a cabo o que recomiende que realicen otros como resultado de la evaluación de impacto, a distintos niveles:

1) Nivel micro (programa)
   - ¿Cómo se puede mejorar/cambiar el programa?
   - ¿Cómo se pueden realizar presupuestos mejores?
2) Nivel medio y macro (es decir, más allá del nivel del programa, con vista a las políticas)
   - ¿Cómo se puede institucionalizar la seguridad humana?
   - ¿Cómo se pueden diseñar o mejorar políticas de seguridad humana?
   - ¿Qué tipos de nuevas leyes o enmiendas hacen falta?
3) En general
   - ¿Qué tipo de nuevos estudios podrían hacer falta?
   - ¿Cómo se puede transmitir mejor la importancia de la seguridad humana?

FASE VI: SOSTENIBILIDAD

Paso 11: Medir la efectividad de la HSIA mediante la evaluación de su sostenibilidad según las cuatro dimensiones siguientes.

- **Institucionalización:** Las iniciativas de seguridad humana desarrolladas se incorporan en las instituciones comunitarias/locales/nacionales existentes.
- **Cambio de políticas:** Se sancionan cambios en reglamentos, normativas y leyes de la comunidad.
- **Apropiación comunitaria, cambio de normas comunitarias:** Como parte de la estructura de desarrollo y empoderamiento comunitario, se inician, apoderan y continúan actividades a través de los esfuerzos de la comunidad.
- **Recursos:** Los recursos de financiación son una parte de la estrategia del programa, con los que se garantiza que las actividades puedan desarrollarse sin interrupciones.

2.3 Lecciones aprendidas, buenas prácticas y transmisión de la seguridad humana

Cada fase del programa de seguridad humana ofrece una valiosa información sobre el sujeto que sufre las inseguridades, información que, si se comparte adecuadamente, puede contribuir al avance de la seguridad humana.

- Desarrollar bancos de información.
  - La información de los ejercicios de mapeo pueden ser incluidos en una base de datos para crear un fondo sobre las inseguridades humanas. Posteriormente, esta información puede compartirse con las partes relevantes:
    - Gobierno nacional, de distrito y local
    - Población local
    - Organizaciones internacionales
    - Agencias donantes
    - Sector privado
    - Sociedad civil
    - Comunidad académica
  - Además, una base de datos sobre los vínculos y la relación entre las inseguridades, así como las repercusiones sobre los sectores que, a menudo, no se tiene en cuenta en conjunto, pueden ofrecer información fundamental sobre cómo pueden los distintos participantes mejorar las políticas, los programas y los proyectos de seguridad humana.
- Lograr que participen políticos destacados es fundamental para fortalecer la voluntad política de abogar por cuestiones de seguridad humana.

- Los indicadores y/o las valoraciones cualitativas relevantes, incluso si no se trata de un Índice de Seguridad Humana, ofrecen a los políticos una información de fácil acceso sobre las inseguridades humanas existentes y/o emergentes. Además, identificar las lagunas existentes en los servicios y recursos, así como las áreas o grupos de alta vulnerabilidad, fomenta el debate político y la aceptación para encontrar soluciones concretas que permitan identificar los retos de inseguridad política.

- Transmitir mediante la participación.

  - La construcción de capacidad inicial que tienen lugar durante los procesos participativos dentro del marco de seguridad humana ofrece la plataforma perfecta para lograr un mayor compromiso y acciones más allá de un programa en concreto, y aporta oportunidades para construir redes adicionales para la colaboración, el aviso temprano y la propugnación del concepto.

- Propugnación del concepto para seguir investigando.

  - Cada fase de un programa de seguridad humana ofrece información sobre las lagunas de conocimiento e investigación. En particular, la HSIA puede dejar al descubierto áreas que incertidumbre y que se han dejado de lado, y fomenta que se realicen más investigaciones y estudios.

Capítulo 3: Casos prácticos de seguridad humana

3.1. La seguridad humana en situaciones postconflicto

En la última década, se han identificado aproximadamente 60 países como países en conflicto o que están saliendo de conflictos violentos. La mayoría de ellos se han visto afectados por guerras civiles o internas, que a menudo han adquirido dimensiones regionales en forma de tendencias violentas que se han transmitido a estados vecinos, empujando así a regiones o subregiones enteras a una situación de vulnerabilidad e inseguridad. La mayoría de estos países se encuentran entre las naciones más pobres del mundo y cuentan con los indicadores de desarrollo humano (HDI) más bajos.

Entretanto, la intrincada red de condiciones políticas inadecuadas, privaciones socioeconómicas y violencia armada amenazan casi todos los aspectos de la seguridad humana, poniendo así en peligro la supervivencia, el sustento y la dignidad de las personas. Al mismo tiempo, ayudar a los países a salir de los conflictos ofrece oportunidades significativas para promover el cambio fundamental, con el fin de incluir a los excluidos, disminuir las desigualdades, fortalecer las redes sociales y mejorar las relaciones estado-sociedad.

No obstante, tratar las causas y los efectos perniciosos de los conflictos, así como ayudar a que los países avancen hacia la seguridad humana y el desarrollo sostenible, representa una empresa muy compleja que se encuentra a la cabeza de la agenda de la ONU. Tal y como se explicó en *Human Security Now*, "ayudar a que los países se recuperen de conflictos violentos [es] uno de los retos más complejos a los que se enfrenta la comunidad internacional" (CSH, 2003: 57). Sin embargo, la urgencia y los costes de no lograr la paz, hace que el éxito en situaciones postconflicto sea crítico no sólo para lograr la seguridad humana, sino también para lograr la seguridad a nivel regional e internacional.

I. Visión general de escenarios postconflicto: características, lagunas y retos

Aunque la especificidad del contexto de cada situación postconflicto no permite estandarizar soluciones, tomar en consideración las principales características comunes para la mayoría de situaciones postconflicto, así como las lagunas y los retos a los que se enfrentan habitualmente, puede ayudar a establecer un marco bajo el que se identifican y tratan elementos clave para la seguridad humana.

Principales características de situaciones postconflicto

- **Seguridad extremadamente volátil**

  Aunque los acuerdos de alto el fuego y las declaraciones de paz señalen el fin de los conflictos violentos, las condiciones postconflicto son inherentemente inestables y, en la mayoría de los casos, siguen existiendo tensiones entre las distintas partes. Por lo general, tras una declaración de paz, las condiciones económicas cada vez más deterioradas, los tejidos sociales desgarrados, las desigualdades más acentuadas, la exclusión y las injusticias étnicas exacerban a menudo las causas que dieron lugar al conflicto violento. Así, en más de la mitad de los países en situación

de postconflicto vuelve a resurgir la guerra civil; este porcentaje es incluso mayor cuando está en juego el control de los recursos naturales.

- **Impacto sobre los civiles**

  Los conflictos de hoy en día tienen un impacto sobrecogedor sobre los civiles y, a menudo, afectan desproporcionadamente a mujeres, niños y otros grupos vulnerables. Las consecuencias humanitarias de los conflictos armados a gran escala, incluidos el desplazamiento interno de población local, los flujos de refugiados, la expansión de enfermedades y la falta de acceso a alimentos y alojamiento, modelan el terreno postconflicto, tanto durante como justo después del conflicto, así como la posterior fase de transición desde la asistencia humanitaria al desarrollo.

- **Escasa capacidad institucional**

  Además de la evidente destrucción de la infraestructura física, incluida las propiedades de los civiles, y la significativa interrupción de la producción y el desarrollo económico, los escenarios postconflicto se enfrentan habitualmente a un colapso total de las instituciones estatales y las estructuras sociales. Por consiguiente, a menudo, los gobiernos no quieren o no pueden asegurar sus fronteras y su territorio, ofrecer servicios básicos y bienes públicos, y proteger y empoderar a sus habitantes, incluidos los más vulnerables. Esta debilidad y/o desintegración de las instituciones del estado resulta en el surgimiento de nuevos actores no estatales, así como la aparición de una mayor interdependencia entre los actores nacionales e internacionales.

- **Militarización de la vida social, política y económica**

  La militarización de la vida social, la política y la economía, y el profundo trauma al que se enfrentan las personas y las comunidades son algunas de las principales características de sociedades de posguerra. Al mismo tiempo, para reconstruir los cimientos económicos, políticos y sociales de sociedades desmembradas por la guerra son necesarios la provisión de seguridad nacional, local y comunitaria, incluida la reforma del sector de la seguridad; el desmantelamiento de las economías de guerra; el desarme, la desmovilización y la reintegración (DDR) de excombatientes; así como la reconciliación y la rehabilitación de la comunidad. Estas funciones están interrelacionada y hay que tener en cuenta la interacción entre ellas en cualquier situación postconflicto.

- **Periodo de transición no lineal**

  Demasiado a menudo existe la tendencia a enfocar la transición entre guerra y paz como un proceso lineal, es decir, pasar de la ayuda humanitaria a la rehabilitación y la construcción, que darán lugar al desarrollo. Tal y como ha destacado la CSH, “se ha dado por sentado que sólo se puede ofrecer ayuda a corto plazo justo después de la finalización de un conflicto y que realizar cualquier esfuerzo de rehabilitación y reconstrucción en ese momento sería en vano” (CSH: 2003: 59). Sin embargo, en la hora de la verdad, la recuperación tras un conflicto no atiende a un continuo de este tipo y no puede ser compartimentado en distintos marcos temporales bajo los enfoques convencionales sectoriales.

Lagunas y retos

A pesar de los considerables esfuerzos y recursos dedicados por la comunidad internacional a la promoción de la paz y la seguridad, el resultado general de la reconstrucción de paz ha sido, como mucho, dispar. Las experiencias pasadas demuestran que, para superar los retos a los que se enfrentan las intervenciones postconflicto y para aumentar la efectividad general de operaciones de reconstrucción de paz, la complejidad de las operaciones de reconstrucción requiere evaluaciones, exámenes, reflexiones y mejoras continuas.

Tal y como indica la CSH en *Human Security Now* (CSH: 2003: 59), desde la perspectiva de la seguridad humana, los planteamientos actuales para la reconstrucción postconflicto se enfrentan a las siguientes lagunas y retos:

Cuadro 1. Huecos en las estrategias postconflicto actuales

Desde la perspectiva de la seguridad humana, las estrategias postconflicto actuales tienen muchas deficiencias y lagunas:	***Lagunas en las respuestas internacionales***
Lagunas de seguridad • A menudo, las tropas militares se dividen para hacer frente a distintos combates, por lo que no están suficientemente equipadas para tratar cuestiones de seguridad pública, como disturbios civiles, delitos y el tráfico de personas. • Desde el principio, en las operaciones de paz se pone énfasis en lograr una estrategia de salida que no esté directamente relacionada con las necesidades de seguridad de las personas. • Las estrategias de seguridad no toman en consideración las necesidades de los actores humanitarios y de desarrollo.	• La arquitectura internacional se segrega entre seguridad, líneas humanitarias y desarrollo, fomentado así respuestas fragmentadas y competitivas. • Los actores internacionales tienden a centrarse en mandatos, no en la presencia, las ventajas comparativas y las necesidades específicas de cada situación. Se pone énfasis en la coordinación, no en la integración. • No se presta la suficiente atención a la construcción de capacidades e instituciones nacionales, lo que conlleva la ausencia de apropiación nacional. • Las agencies humanitarias se centran en intervenciones rápidas, pero a menudo no toman en cuenta la repercusión que tienen en las actividades de reconstrucción y desarrollo. Los actores de desarrollo requieren largos periodos para movilizar recursos e implementar sus planes, lo que dificulta la conversión de actividades humanitarias en estrategias de desarrollo a largo plazo.
Lagunas de gobernanza • La reconstrucción de la paz se considera un proceso "descendente", por lo general dirigido e impuesto por actores extranjeros, en lugar de un proceso propio de las instituciones y los ciudadanos del país. • Se presta poca atención a la reconstrucción de comunidades y de la sociedad civil local y nacional, o en utilizar sus capacidades y experiencias. • La organización de elecciones nacionales recibe la mayor parte de la atención (y, a menudo, se considera una maniobra para la entrega de mandatos y responsabilidades internacionales a las autoridades recién elegidas), y se presta poca a destinar más esfuerzos para apoyar la gobernanza y la democratización. • Los esfuerzos de reconciliación no prestan la suficiente atención a la coexistencia de las comunidades divididas y a la construcción de confianza.	***Lagunas de recursos*** • La ayuda tiende a ser máxima en las primeras fases, cuando la capacidad de absorberla es baja. Ha sido difícil mantener la ayuda a medio plazo, justo cuando despegan la reconstrucción y el desarrollo. • Los actores internacionales utilizan muchos mecanismos para obtener fondos (llamamientos generales, mesas redondas, grupos consultivos y fondos fiduciarios de país); algunos compiten entre sí y muchos crean falsas expectativas sobre los importes prometidos. Las negociaciones sobre el aplazamiento para el pago de deudas a menudo retrasa la participación total de instituciones financieras internacionales. • Los donantes y las agencies multilaterales separan sus presupuestos en ayuda humanitaria y ayuda al desarrollo, lo que dificulta la transferencia de fondos de un grupo a otro. • Los fondos se destinan a actividades y países específicos, lo que refleja la primacía de los intereses económicos, estratégicos y políticos sobre las necesidades de seguridad humana.

El valor añadido del enfoque de Seguridad Humana en situaciones postconflicto y recuperación

- En primer lugar, al **situar a las personas y las comunidades en el centro** del análisis, el enfoque de seguridad humana cambia drásticamente la perspectiva típica adoptada en intervenciones postconflicto. Por consiguiente, las dimensiones locales del conflicto, la recuperación y la sostenibilidad se sitúan en primera línea en lugar de ser temas secundarios en los enfoques internacionales y/o institucionales. Esta recolocación tiene implicaciones importantes para la valoración, la planificación, la implementación y la evaluación de iniciativas postconflicto.

- En segundo lugar, la gran complejidad y la naturaleza interconectada de las causas y las consecuencias de los conflictos violentos no pueden tratarse aisladamente, sino que se deben entender sus formas dinámicas e **interrelacionadas** y enfrentarse a ellas de manera complementaria. El enfoque de seguridad humana evalúa estos vínculos, toma en consideración sus repercusiones positivas y negativas; asimismo, delimita el diseño de las estrategias multisectoriales de forma **integrada**.

- En tercer lugar, un énfasis excesivo en la seguridad nacional y un estancamiento en la consecución de una paz duradera muestra la necesidad de contar con estrategias más **integrales**, que tengan en cuenta las necesidades de diferentes sectores y segmentos de las poblaciones afectadas, a la vez que no se dejen de lado las desigualdades y tensiones internas que, en la mayoría de los casos, conlleva el resurgimiento de tensiones y conflictos.

- En cuarto lugar, colaboración total con la población local mediante estrategias **descendentes y ascendentes**. El enfoque de seguridad humana ofrece el análisis para identificar capacidades y recursos locales, así como el marco para vincular enfoques descendentes y ascendentes que promuevan sinergias más sólidas entre el estado y las respuestas sociales, fortaleciendo así su repercusión sobre la efectividad de la reconstrucción de la paz.

- En quinto lugar, el gran número de actores que participan en situaciones postconflicto exige que se apliquen marcos colaborativos y participativos que permitan gestionar mejor la diversidad y garantizar la apropiación y la construcción de capacidades a nivel de los beneficiarios locales. El enfoque de seguridad humana, gracias a sus soluciones **centradas en las personas**, propone un marco de estas características de forma colaborativa e integradora.

II. Principios y enfoques de seguridad humana en situaciones postconflicto

Para volver recolocar el foco de atención sobre la recuperación de situaciones postconflicto para lograr la seguridad humana hay que adoptar un enfoque centrado en las personas, multisectorial, integral, contextualizado y preventivo.

Tabla I: Implicaciones de un enfoque de seguridad humana en escenarios postconflicto

Principio de SH	Enfoque de SH
Centrada en las personas	▪ Centrar el análisis y la planificación en las poblaciones que sufren los conflictos, incluidos los más vulnerables. ▪ Hacer hincapié en la reconciliación, la reintegración y la rehabilitación a nivel individual y comunitario, y no sólo en reformas institucionales a gran escala. ▪ Tomar en consideración y evaluar el impacto de las intervenciones realizadas en los conflictos y las políticas de los donantes desde la perspectiva tanto de la seguridad humana como de la seguridad del estado. ▪ Adoptar procesos participativos siempre que sea posible para tener en cuenta la información que se obtiene de los propios afectados. ▪ Reflexionar sobre las capacidades y recursos locales para identificar las lagunas presentes en las estrategias de protección y empoderamiento. ▪ Cambiar el enfoque militar a la seguridad pública y la reforma del sector de seguridad estatal desde lo militar a lo público.
Multisectorial	▪ Analizar los vínculos y las repercusiones existentes entre, por ejemplo, seguridad, salud, educación, derechos humanos, etc. No se puede tratar ningún elemento de la transición postconflicto de forma aislada. ▪ Adoptar enfoques inclusivos y colaborativos. ▪ Minimizar las repercusiones negativas que puedan hacer resurgir un conflicto. ▪ Garantizar la coherencia entre los enfoques humanitarios, de seguridad y de desarrollo. ▪ Vincular a personas e instituciones para lograr procesos de gobernanza inclusivos y representativos.
Integral	▪ Utilizar un enfoque multidimensional y comprometer a una gama más amplia de cuestiones, sectores y disciplinas (véanse los grupos de seguridad humana para situaciones postconflicto). ▪ Reconocer que la paz duradera requiere que se traten las dimensiones sociales, económicas y de seguridad de forma que refleje sus vínculos. ▪ Comprometer a múltiples actores de varios niveles, incluyendo el local, de distrito, nacional, regional e internacional. ▪ Prestar una especial atención a los grupos excluidos y centrarse en las desigualdades y la reconciliación social. ▪ Emplear un doble marco de "protección y empoderamiento" para las estrategias de pacificación.
Contextualizada	▪ Adoptar estrategias contextualizadas para cada situación postconflicto. ▪ Prestar atención a las causas primeras de los conflictos de un contexto en particular. ▪ Llevar a cabo un análisis en profundidad de las cuestiones que se vayan a tratar y las poblaciones a las que se dirigen los esfuerzos, tanto desde una perspectiva local como externa. ▪ Trabajar con principios, normas e instituciones vinculados con la historia y la cultura de la sociedad dividida por la guerra. ▪ Cuando sea necesario, extender el análisis para captar las dinámicas regionales del conflicto. ▪ Situar la inseguridad dentro de otros contextos (distrito, nacional, regional, global).
Preventiva	▪ La prevención de conflictos debe ser incluido como un elemento de pacificación. ▪ Tratar las causas del conflicto y las posteriores inseguridades. ▪ Desarrollar sistemas de aviso temprano. ▪ Apoyar la construcción de capacidad y apropiación local para garantizar la sostenibilidad. ▪ Llevar a cabo mapeos en distintos momentos para identificar las tendencias y ofrecer información para desarrollar soluciones preventivas. ▪ Identificar las áreas o poblaciones más vulnerables o abandonadas.

III. Fases del Programa de seguridad humana en situaciones postconflicto

Fase 1: Análisis, mapeo y planificación

Desde el punto de vista de la seguridad humana, las situaciones postconflicto no pueden entenderse completamente sin la aportación de quienes padecen la inseguridad. Y, a pesar de que los estudios y análisis han colocado en primera línea los múltiples retos y lagunas inherentes a las intervenciones postconflicto, no se podrán superar estos obstáculos a menos que se comprometa, escuche y respete a todo el conjunto de asociados y beneficiarios. Por lo tanto, durante la fase de mapeo, análisis y planificación de una intervención postconflicto, se deben incluir los siguientes procesos clave:

- Identificar las **inseguridades, vulnerabilidades y amenazas más críticas y extendidas** de la(s) comunidad(es) afectada(s), su relación con otras comunidades y con el entorno más amplio. En esta fase, se debería utilizar el análisis participativo de necesidades/vulnerabilidad y capacidades descrito en el Capítulo 2.
- Evaluar los **recursos y capacidades locales** de la(s) comunidad(es) afectada(s), incluidos aquellos recursos/capacidades que se hayan utilizado en situaciones pasadas para hacer frente a las inseguridades; aquellos que no se hayan movilizado debido a la situación de conflicto; y aquellos que se pueden utilizar para crear activamente una paz duradera.
- Tratar las **lagunas de las infraestructuras de protección y empoderamiento existentes**.
- Valorar los **actores y sectores participantes**: ¿Cuáles son sus funciones? ¿Cuáles son sus actividades? ¿Cómo están relacionados entre sí? ¿Cómo se puede desarrollar la coherencia entre ellos?

Análisis de amenazas, necesidades/vulnerabilidades y capacidades locales

Para garantizar la seguridad humana, el objetivo principal es restablecer una seguridad y una dignidad lo más amplias posibles para las personas y las comunidades. Por lo tanto, una evaluación exhaustiva de las necesidades/vulnerabilidades y capacidades actuales de las personas y las comunidades desde su propia perspectiva será la piedra angular de cualquier programa de seguridad humana en situaciones postconflicto. En cualquier caso, ésta puede ser una tarea difícil de prever cuando existe una ingente cantidad de vulnerabilidades que trasciendan los distintos sectores y niveles. Para logar este objetivo, la siguiente tabla delimita los posibles vínculos entre (i) amenazas y seguridad humana, (ii) necesidades/vulnerabilidades entre varios niveles, y (iii) capacidades disponibles para responder a estas amenazas.

Tabla II: Matriz de necesidades, vulnerabilidades y capacidades postconflicto

Ejemplos de amenazas postconflicto	Ejemplos de necesidades/vulnerabilidades			Ejemplos de capacidades (nivel individual/comunitario)
	Local	Nacional	Regional	

	***Nota: Distinguir entre distintos grupos según corresponda, por ejemplo, por edad, género y situación socioeconómica*			
Económicas - Aumento de la pobreza y el desempleo - Predominio de economías de guerra/redes ilegales - Colapso de la economía - Destrucción de la propiedad y las infraestructuras - Falta de oportunidades económicas - Discrepancias en la ayuda - Crisis económicas internas y externas	- Disminución del capital humano - Falta de acceso a empleo retribuido - Predominio de redes económicas ilegales a nivel comunitario	- Enraizamiento de la economía de guerra (relación entre causas del conflicto/posibilitadores, e instituciones o prácticas económicas) - Falta de capacidades y recursos para refortalecer la economía nacional y avanzar hacia un desarrollo económico sostenible	- Inestabilidad/interdependencia económica regional (p. ej., controles de aduanas/fronterizos débiles) - Oportunidades limitadas para el desarrollo económico regional - Redes económicas ilegales/delictivas interrelacionadas - Falta de suficiente integración regional para responder a imprevistos económicos y desmantelar la economía ilegal transfronteriza	- Autosuficiencia (agricultura) - Redes/cooperativas comunitarias para mercados/negocios - Reservas/remesas económicas
Alimentarias - Destrucción de sistemas alimentarios como resultado de la guerra - Hambre - Hambruna - Interrupción de suministros o asignaciones de alimentos - Desnutrición	- Falta de acceso físico y económico a alimentos básicos	- Imposibilidad del estado para garantizar la producción de alimentos y una distribución justa - Imposibilidad de la economía del estado para absorber/soportar situaciones críticas externas - Falta de capacidades y recursos para reforzar la producción de alimentos y los sistemas de distribución destruidos	- Dependencia del comercio regional para productos agrícolas y productos alimentarios manufacturados - Falta de suficiente integración regional para responder a las crisis alimentarias	- Reservas alimentarias y sistemas de distribución - Agricultura y economía diversificadas
Sanitarias - Expansión de enfermedades - Alimentos inseguros - Traumas físicos	- Alta propensión a enfermedades, especialmente de los más vulnerables - Falta de acceso a la asistencia sanitaria	- Infraestructura sanitaria destruida - Sistema sanitario sobrecargado	- Expansión de enfermedades transmisibles - Falta de capacidad transfronteriza para gestionar los desplazamientos de personas y alimentos	- Acceso a la información y a planes de seguros y asistencia sanitaria comunitarios - Prácticas sanitarias indígenas/tradicionales
Medioambientales - Explotación ilegal de	- Entorno natural inestable/inseguro	- Falta de sistemas de aviso y respuesta	- Falta de sistemas regionales de aviso y	- Capital de recursos

recursos naturales - Acceso desigual a los recursos - Degradación medioambiental, deforestación - Agotamiento de recursos	- Falta de poder de toma de decisiones - Falta de acceso y gestión de tierras y recursos locales	tempranos para la protección y recuperación de desastres naturales a corto y largo plazo, amenazas naturales creadas por el ser humano, y deterioro del entorno natural. - Marcos legislativos subdesarrollados para una gestión sostenible y justa de los recursos naturales	respuesta tempranos para la protección y recuperación de desastres naturales a corto y largo plazo, amenazas naturales creadas por el ser humano, y deterioro del entorno natural.	naturales - Procesos naturales de recuperación medioambiental (p. ej., recuperación de bosques quemados) - Biodiversidad - Prácticas indígenas/tradicionales que respeten el medioambiente
Personales - Violencia de estado: torturas por parte de militares y policías - Aumento de la delincuencia - Trauma psicosocial - Violencia de género - Desplazamiento - Amenazas nacionales transfronterizas - Tráfico de personas - Predominio de grupos terroristas	- Falta de capacidad para protegerse de la violencia física, tanto de la ejercida por el estado propio como por otros estados, de personas y actores subestatales violentos, del abuso doméstico, o de adultos agresores ➢ Violencia de género ➢ Niños soldado - Destrucción de la propiedad, escasez/calidad inadecuada de viviendas	- Ausencia del estado de derecho - Falta de sistemas estatales de reconciliación y rehabilitación - Lagunas a la hora de garantizar un tratamiento justo de grupos diferentes	- Subdesarrollo de estructuras estatales y sociales para gestionar/integrar flujos migratorios y de refugiados	- Mecanismos de respuesta - Estrategias adaptativas - Memoria de desastres pasados
Comunitarias - Violencia étnica/ entre grupos - Exclusión y acentuación de desigualdades - Diversidad cultural debilitada	- Pérdida de relaciones y valores tradicionales, por violencia sectaria y étnica.	- Falta de habilitad para proteger a las comunidades de la pérdida de relaciones y valores tradicionales, por la violencia sectaria y étnica - Procesos políticos no representativos	- Exacerbación de tensiones étnicas entre comunidades transfronterizas - Potencial para crear nuevas hostilidades entre comunidades/grupos vecinos - Falta de cohesión social regional	- Capital social - Mecanismos de respuesta - Estrategias adaptativas - Memoria de desastres pasados - Organizaciones no gubernamentales locales u organismos tradicionales
Políticas - Represión política - Impunidad - Violación de derechos humanos por las partes en conflicto - Violencia y represión política	- Violación de derechos humanos - Sociedad civil local débil/no funcional	- Falta de respeto por los derechos humanos básicos de una población o grupo - Falta de buena gobernanza	- Instituciones regionales no integradas y sin cohesión - Falta de una sociedad civil regional	- Buena gobernanza - Estándares éticos - Liderazgo local - Mecanismos de responsabilidad

- Políticas no representativas/interesadas - Corrupción				

Mediante la evaluación anterior, se destacan las lagunas en cuanto a necesidades/vulnerabilidades y capacidades de seguridad humana de la(s) comunidad(es) afectada(s) y se identifican las estrategias necesarias, según se indica en la siguiente tabla:

Tabla III: Ejemplos de estrategias y capacidades posconflicto necesarias para enfrentarse a las inseguridades humanas

Componentes de seguridad humana	Estrategias postconflicto para mejorar la protección y el empoderamiento	Capacidades necesarias
Seguridad económica	➢ Recuperación de infraestructuras y restablecimiento del acceso a servicios básicos (p. ej., transporte, comunicaciones, agua, electricidad) ➢ Reducción de la pobreza ➢ Rehabilitación agrícola ➢ Desmantelamiento de la economía de guerra y las redes económicas ilegales ➢ Aumento de oportunidades para personas a través de, p. ej., la formación, el desarrollo de habilidades y el empoderamiento a nivel comunitario ➢ Desarrollo de actividades productivas para ex combatientes, retornados y grupos empobrecidos ➢ Provisión de oportunidades de micro-financiación ➢ Clarificación de los derechos de propiedad ➢ Desarrollo macroeconómico y creación de empleo ➢ Establecimiento de redes de seguridad social ➢ Provisión de ayudas bien coordinadas, predictibles y en múltiples facetas	➢ Capital económico ➢ Capital humano ➢ Finanzas públicas ➢ Reservas financieras ➢ Agricultura y economía diversificadas
Seguridad alimentaria	➢ Garantizar el acceso a la alimentación ➢ Reforzar la habilidad de las personas para garantizar su acceso a los alimentos ➢ Programas de rehabilitación agrícola ➢ Asistencia agrícola y alimentaria justa ➢ Sistemas de aviso temprano para hambrunas ➢ Revitalización de comunidades rurales y sistemas de distribución y procesos de producción locales	➢ Agricultura y economía diversificadas ➢ Sistemas de distribución locales y nacionales
Seguridad sanitaria	➢ Garantizar el acceso a servicios y cuidados sanitarios básicos ➢ Sistemas comunitarios de prevención de	➢ Conocimiento de cuestiones de salud ➢ Prácticas sanitarias indígenas/tradicionales

	enfermedades, promoción de la salud, promoción de la nutrición, preparación para posibles epidemias, supervisión y control de enfermedades ➢ Acuerdos de riesgos compartidos que recojan fondos de mutualidad y promueva esquemas de seguros comunitarios ➢ Mejores instalaciones sanitarias y de agua ➢ Atención específica a personas pobres de áreas rurales, especialmente mujeres y niños	
Seguridad medioambiental	➢ Mantenimiento/creación de un entorno saludable ➢ Garantizar el acceso justo e igualitario a los escasos recursos de agua y tierra ➢ Mecanismos de aviso y respuesta tempranos para desastres naturales y/o provocados por el hombre ➢ Uso y gestión sostenibles de recursos naturales ➢ Campañas de concienciación sobre las minas antipersona	➢ Capital de recursos naturales ➢ Barreras naturales para hacer frente a la acción de las tormentas (p. ej., arrecifes de coral) ➢ Procesos naturales de recuperación medioambiental (p. ej., recuperación de bosques quemados) ➢ Biodiversidad ➢ Prácticas indígenas/tradicionales que respeten el medioambiente
Seguridad personal	➢ Estado de derecho ➢ Protección explícita y aplicada de derechos humanos y libertades civiles ➢ Provisión de asistencia psicosocial o psicológica para superar traumas ➢ Reconciliación a nivel personal ➢ Empoderamiento de mujeres y otros grupos vulnerables ➢ Apoyo a las víctimas ➢ Integración de personas que han padecido el conflicto	➢ Mecanismos de respuesta ➢ Estrategias adaptativas ➢ Memoria de desastres pasados
Seguridad comunitaria	➢ Protección explícita y reforzada de grupos étnicos e identidades comunitarias ➢ Protección de prácticas tradicionales opresivas, trato violento contra las mujeres, o discriminación de grupos étnicos/indígenas/refugiados ➢ Renovación social, centrado especialmente en el establecimiento de estructuras de la sociedad civil ➢ Reintegración social de ex combatientes; y repatriación progresiva de refugiados y desplazados ➢ Sobreponerse a la cultura de violencia y las políticas de identidad ➢ Reconciliación coexistencia comunitaria ➢ Construcción de confianza en redes comunitarias locales	➢ Capital social ➢ Mecanismos de respuesta ➢ Estrategias adaptativas ➢ Memoria de desastres pasados ➢ Organizaciones no gubernamentales locales u organismos tradicionales
Seguridad política	➢ Protección de los derechos humanos ➢ Protección frente a abusos y dictaduras	➢ Buena gobernanza ➢ Estándares éticos

	militares ➢ Protección frente a represión política o estatal, tortura, malos tratos, detenciones y encarcelaciones ilegales ➢ Desarrollo de grupos de la sociedad civil local/nacional ➢ Renovación política: creación de instituciones públicas y legales que salvaguarden la legalidad y la participación democrática (buena gobernanza), investigar las violaciones de derechos humanos y reformar y/o ayudar a desmantelar el aparato de violencia	➢ Liderazgo local ➢ Mecanismos de responsabilidad

Evaluación de la multisectorialidad y las repercusiones en situaciones postconflicto

El marco de seguridad humana para evaluar los resultados, tal y como se ha detallado en el Capítulo 2, ofrece la metodología para detectar cómo se transmiten las repercusiones positivas y negativas entre múltiples sectores que tienen que ver con la seguridad humana. Este ejercicio es fundamental en situaciones postconflicto, ya que hasta el menor efecto no intencionado puede afectar significativamente a los procesos de paz. Además, permite maximizar la repercusión, a la vez que asienta los cimientos para la colaboración, la planificación interagencial/multi-actor y para recabar recursos.

Priorización en situaciones postconflicto

La reconstrucción de la paz tras una situación de conflicto requiere un enfoque amplio que ningún sector y/u organización puede gestionar individualmente. Por lo tanto, uno de los claros valores añadidos del enfoque de seguridad humana es la insistencia en la multisectorialidad y la coherencia entre programas y actores, así como la evaluación de seguridad humana que permite minimizar las repercusiones negativas entre las intervenciones. Agrupar la vasta cantidad de información recopilada durante la evaluación en categorías lógicas ayudará a determinar sus vínculos, así como los puntos más críticos de apalancamiento de cambios positivos.

Además, aunque se mantenga un enfoque multidimensional, la seguridad humana presta más atención a los conjuntos fundamentales de libertades y derechos que están amenazados en cualquier escenario postconflicto. Por consiguiente, permite identificar las inseguridades y vulnerabilidades primarias que necesitan ser tratadas, y priorizar las estrategias necesarias para la reconciliación, la reintegración y la rehabilitación en cada contexto.

La siguiente tabla ilustra los grupos para la reconstrucción de la paz en situaciones postconflicto establecidos por la CSH (CSH: 2003: 60)

Tabla IV: Principales grupos de seguridad social tras conflictos violentos

Seguridad pública	Ayuda humanitaria	Rehabilitación y reconstrucción	Reconciliación y coexistencia	Gobernanza y empoderamiento
Control de	Facilitar el retorno	Integración de	Fin de la	Establecer un marco

elementos armados - Ampliación del alto el fuego - Desarme de los combatientes - Desmovilización de combatientes	de personas afectadas por conflictos - Personas desplazadas internamente (IDP) - Refugiados	personas afectadas por conflictos - Personas desplazadas internamente (IDP) - Refugiados - Combatientes armados	impunidad - Establecer tribunales - Implicar procesos de justicia tradicional	legal - Instituir una constitución, un sistema judicial, una reforma legal - Adoptar la legislación - Promover los derechos humanos
Proteger a los civiles - Establecer la ley y el orden - Eliminar las minas antipersona - Recoger armas pequeñas	Garantizar la seguridad alimentaria - Cumplir los estándares de nutrición - Impulsar la producción alimentaria	Rehabilitar las infraestructuras - Carreteras - Vivienda - Energía - Transporte	Establecer la verdad - Establecer una comisión de la verdad - Promover el perdón - Restaurar la dignidad de las víctimas	Iniciar la reforma política - Instituciones - Procesos democráticos
Construcción de instituciones de seguridad nacional - Policía - Ejército - Integrar/disolver elementos armados no estatales	Garantizar la seguridad sanitaria - Ofrecer acceso a cuidados sanitarios básicos - Evitar la expansión de enfermedades infecciosas - Ofrecer atención sanitaria para traumas físicos y mentales	Promover la protección social - Empleo - Alimento - Salud - Educación - Alojamiento	Anunciar amnistías - Inmunidad para los delitos menos graves - Reparación para las víctimas	Fortalecimiento de la sociedad civil - Participación - Responsabilidad - Construcción de capacidad
Proteger la seguridad externa - Combatir el comercio ilegal de armas y drogas - Combatir el tráfico de personas - Control de fronteras	Establecer redes de seguridad de emergencia para las personas en riesgo - Mujeres (hogares a cargo de mujeres); niños (soldados); mayores; indígenas; personas desaparecidas	Desmantelar la economía de guerra - Luchar contra las redes criminales - Re-establecer la economía de mercado - Ofrecer micro-créditos	Promover la coexistencia - Fomentar iniciativas comunitarias (largo plazo) - Reconstruir el capital social	Promover el acceso a la información - Medios independientes - Transparencia

El marco de "protección y empoderamiento"

Además de dar prioridad a las estrategias necesarias para la reconciliación, la reintegración y la rehabilitación, el enfoque de seguridad humana también implica el marco de "protección y empoderamiento". Este marco abre nuevas puertas para la participación política, social y económica, y garantiza que la coherencia necesaria entre las estrategias "descendentes" y "ascendentes" ayude verdaderamente a ampliar la seguridad y la resistencia de la(s) comunidad(es) afectada(s).

Si se garantizan la seguridad pública y otros mecanismos de protección, y se promueve una implementación pública y una participación real, el marco de protección y empoderamiento fortalece el compromiso social, refuerza las relaciones estado-sociedad, y genera una cultura de apropiación que permite a las comunidades desarrollar horizontes a largo plazo y plantear inversiones en actividades pacíficas. Por contra, se obtendrá justo lo contrario cuando los procesos de protección y empoderamiento se tratan de forma aislada y no se logra responder a situaciones postconflicto a través de un marco integrado de protección y empoderamiento.

Fase 2: Implementación

Las iniciativas de reconstrucción de la paz son, posiblemente, una de las empresas internacionales más complejas. Tienen el doble objetivo de fortalecer las relaciones estado-sociedad, así como de aumentar la apropiación y la sostenibilidad a través del compromiso local. Al mismo tiempo, los países comprometidos en operaciones internacionales postconflicto acogen también a una gran diversidad de actores externos. La siguiente tabla ilustra algunos de los múltiples actores que toman parte en situaciones de construcción de paz en situaciones postconflicto.

Tabla V: Ejemplos de actores que participan en la reconstrucción tras situaciones de conflicto

	Socios del sector público	Socios de la sociedad civil	Socios del sector privado
Local	➢ Gobiernos/ayuntamientos locales ➢ IDP ➢ Refugiados ➢ Excombatientes ➢ Policía comunitaria	➢ Grupos comunitarios ➢ ONG locales ➢ Grupos religiosos ➢ Grupos de mujeres	➢ Líderes empresariales individuales
Nacional	➢ Ministros y asesores ➢ Funcionarios y departamentos públicos ➢ Representantes electos ➢ Tribunales ➢ Consejos de derechos humanos ➢ Partido políticos ➢ Ejército/Policía	➢ Medios de comunicación ➢ Grupos religiosos ➢ Colegios y universidades ➢ Movimientos sociales y grupos de advocacy ➢ Sindicatos ➢ ONG nacionales	➢ Corporaciones y empresas ➢ Asociaciones empresariales ➢ Organismos de profesionales ➢ Instituciones financieras
Internacional	➢ Organismos internacionales (ONU, Banco Mundial, OMC, CPI)	➢ ONG internacionales ➢ Medios internacionales ➢ Grupos internacionales de advocacy ➢ Sindicatos internacionales	➢ IFI ➢ Corporaciones multinacionales

En un entorno de este tipo, es necesario reparar la devastación que supone un conflicto en el tejido social de cualquier sociedad. Para lograr este objetivo, la construcción de capacidad local debe ser

la piedra angular de un programa de seguridad humana que plantee operaciones de reconstrucción de la paz. Y, a pesar de que los enfoques descendentes puedan tratar esto en parte a través de mecanismos de justicia justa y transparente, también debe ser una prioridad el fortalecimiento de las comunidades y la reconciliación necesaria para la auténtica apropiación participativa.

Además, la experiencia ha demostrado que los esfuerzos para reconstruir la paz tras un conflicto no se han capitalizado adecuadamente en el inmenso conocimiento, las prácticas culturales y las capacidades locales existentes en la(s) comunidad(es) afectada(s). Las alianzas entre actores externos y locales son potentes herramientas de seguridad humana a la hora de reconstruir la paz en situaciones postconflicto y pueden ofrecer el espacio, la formación y los recursos necesarios para transmitir la propiedad del proceso de los actores internacionales a los nacionales y locales, mejorando así las capacidades locales y consolidando la paz y la recuperación.

Las fases de la implementación participativa

Fase 1: Presentar el diseño del programa a la(s) comunidad(es) afectada(s)

- Estar atento a los contextos de los conflictos para tomar decisiones relacionadas con los diferentes tipos y niveles de participación, con el fin de asegurar la seguridad de los participantes locales.
- Tomar decisiones estratégicas a la hora de juntar diferentes grupos para no aumentar las tensiones y desigualdades existentes.
- Dejar lugar para que la comunidad aporte su visión sobre el diseño del programa y la implementación del proceso.

Fase 2: Establecer un comité para supervisar la implementación

- Ofrecer oportunidades para que surjan liderazgos legítimos y naturales entre la comunidad local.
- Asegurar la representación de los grupos y comunidades más afectados.

Fase 3: Asignar tareas y responsabilidades

- Empleo de procesos transparentes de toma de decisiones para garantizar que se escuchan todas las voces.
- Ser sensible a las normas y prácticas locales, así como al género.

Fase 4: Movilizar de recursos locales

- Prestar atención y basarse en las capacidades y los recursos locales no utilizados.
- Establecer objetivos y planteamientos comunes para fortalecer la reconciliación y las capacidades comunitarias para hacer frente a los retos actuales y futuros.

Fase 5: Establecer un mecanismo de seguimiento y reporte armonizado

- Establecer vínculos entre implementación, seguimiento y evaluación, y debatir sobre los mecanismos de feedback.
- Comprometer a los participantes locales en los tres procesos.

Fase 3: Evaluación del Impacto de la Seguridad Humana (HSIA)

La evaluación del impacto es un elemento integral del marco de seguridad humana y debe utilizarse ya desde las primeras fases de cualquier programa postconflicto. Esto permite realizar un seguimiento de los resultados en distintas fases, adaptarse a las condiciones cambiantes y tomar en consideración la evolución de las necesidades de seguridad humana de la(s) comunidad(es) afectada(s). Así, la HSIA en situaciones postconflicto presenta los siguientes elementos como componentes inherentes a la evaluación de la reconstrucción de la paz:

- Uso de una amplia gama de indicadores tanto cuantitativos como cualitativos, incluidas las percepciones públicas y las narrativas comunitarias basadas en procesos ascendentes inclusivos, consultivos e interactivos que tengan en cuenta las perspectivas y experiencias de los grupos locales y los beneficiarios.
- Una evaluación de conjunto que integra los siete componentes de seguridad humana y, por lo tanto, permite prestar la debida atención a una amplia gama de variables que determinan las condiciones de una paz duradera.
- Medición del impacto del programa a diferentes niveles y por grupos. Esta metodología tiene el potencial de:
  - Mostrar si el programa tiene éxito para llegar a los beneficiarios a los que se dirige.
  - Revelar si hay otros grupos que se hayan beneficiado como resultado del programa y destacar las formas de ampliar la cobertura en caso de que otros hayan quedado excluidos.
  - Ofrecer información crucial sobre las principales desigualdades y la marginalización, así como tener en cuenta formas para cambiar la situación.
  - Establecer el nivel y la naturaleza de las desigualdades horizontales, a menudo atribuidas a las causas que han hecho estallar los conflictos.
  - Identificar los grupos que podrían ser multiplicadores para el cambio social y la transformación del conflicto.
  - Evaluar si los programas de reconstrucción de la paz tras situaciones de conflicto han tenido éxito al empoderar y/o proteger diferentes grupos y cómo lo han hecho.
- Suficiente flexibilidad para revisar y explicar las expresiones de inseguridad específicas de cada contexto en cualquier escenario postconflicto.
- Evaluación de las repercusiones positivas y negativas sobre diferentes grupos (incluidas entidades transfronterizas) y diferentes componentes de seguridad humana. Un marco de estas características puede ayudar a destacar y evaluar los vínculos y la forma en la que se solapan las diferentes respuestas; así, ofrece los cimientos para reflexionar sobre las formas concretas que tienen los actores para colaborar, coordinar e integrar sus actividades.
- Evaluación de las consecuencias pretendidas e inesperadas de los proyectos humanitarios, de seguridad, y de desarrollo sobre las estructuras y procesos de la violencia y la paz.
- Vincular la capacidad y los resultados del programa (a nivel micro) a las repercusiones y los cambios logrados a nivel macro, incluido el cambio en las políticas y las estructuras sociales.
- Un marco para ofrecer recomendaciones, identificar buenas prácticas, destacar las áreas de mejora y elevar cuestiones clave.

3.2. Seguridad humana en situaciones de inseguridad alimentaria

En 2007, se calculó que 923 millones de personas padecían hambruna e inseguridad alimentaria, lo que supone un aumento de más de 80 millones desde 1990 (FAO, 2008). Al mismo tiempo, debido a las emergencias originadas por los conflictos, así como al aumento de desastres naturales, la demanda de asistencia alimentaria ha seguido creciendo. La interacción de estos diferentes tipos de emergencias alimentarias y la severidad de la crisis, han aumentado las preocupaciones críticas relacionadas con la evaluación, la respuesta, la recuperación y la prevención de crisis alimentarias y su efecto sobre la paz, la seguridad y el desarrollo.

Como necesidad básica, la seguridad alimentaria constituye un elemento fundamental de desarrollo y crecimiento. Es más, la reciente preocupación por la inseguridad alimentaria surgida como consecuencia del rápido crecimiento de los precios de los alimentos también ha permitido sacar a la luz los vínculos críticos existentes entre la seguridad alimentaria y la seguridad humana en general. A pesar de las amplias repercusiones tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo, las comunidades que más sufren la inseguridad alimentaria se encuentran principalmente en África y Asia. Reconocidos como países con bajos ingresos y déficit alimentario por la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO), los hogares de estas regiones destinan entre la mitad y tres cuartas partes de sus ingresos a la adquisición de alimentos, una situación en la que, según el Banco Mundial, no existe margen para la supervivencia en caso de emergencias alimentarias (Kuntjoro y Jamil, 2008). Además, también se ha observado un retroceso notable en los avances del desarrollo en otras regiones como América Latina, que ha experimentado más de una década de progreso paulatino hacia la reducción del hambre y de la desnutrición.

I. Visión general de situaciones de inseguridad alimentaria: contexto, lagunas y retos

La complejidad de garantizar la seguridad alimentaria presenta muchos retos a la hora de identificar las estrategias más apropiadas. Y, a pesar de que las particularidades contextuales de cada situación de inseguridad alimentaria no permitan estandarizar respuestas o soluciones, tomar en consideración el contexto general, común para la mayoría de situaciones de inseguridad alimentaria, así como las lagunas y los retos a los que se enfrentan habitualmente, puede ayudar a establecer un marco bajo el que se identifican y tratan elementos clave para la seguridad humana.

Principales características de las situaciones de inseguridad alimentaria

- **Complejidad de las fuerzas motivadoras y las causas subyacentes**

La seguridad alimentaria es una cuestión extremadamente compleja que se fundamenta en un equilibrio delicado entre la disponibilidad de la oferta y la demanda de productos alimentarios. En muchas situaciones de inseguridad alimentaria, el crecimiento en la demanda supera el suministro, lo que crea la escasez de alimentos. No obstante, las dinámicas subyacentes que hacen que las regiones se encuentren en situación de inseguridad alimentaria van más allá de las condiciones de oferta y demanda de productos alimentarios e incluyen factores como el cambio en las políticas

agrícolas de las economías desarrolladas; los descensos de producción debidos a condiciones medioambientales, al aumento de los precios de la energía, los costes de entrada y la demanda de biocombustibles; cambios en los patrones de consumo; y especulación que lleva la volatilidad a los mercados financieros.

- **Amenaza de crecimiento de los precios de los alimentos**

Aunque exista un número de factores estructurales que den lugar a la inseguridad alimentaria, el reciente aumento de los precios de los alimentos es una de las principales causas que exacerban el estado de la inseguridad alimentaria global, lo que hace que millones de personas avancen hacia la pobreza, empeorando así la situación de las regiones del mundo con mayor inseguridad alimentaria y amenazando la seguridad humana a largo plazo. El aumento de los precios de los alimentos tiene enormes repercusiones, que van desde el aumento del número de personas desnutridas en el mundo hasta la pérdida de los avances de desarrollo logrados, ambos con efectos perniciosos a largo plazo en cuanto a desarrollo humano y capital humano.

- **Repercusión sobre los más vulnerables**

Los más pobres, los sin tierra, los niños y los hogares al cargo de mujeres son quienes más sufren los efectos de las situaciones de inseguridad alimentaria. Además, la gran mayoría de hogares urbanos y rurales en países en desarrollo dependen principalmente en la compra de alimentos. Por consiguiente, cualquier fluctuación en la disponibilidad, el acceso y los precios de los alimentos tiene consecuencias sobre el poder adquisitivo de los hogares de los más vulnerables. En el contexto actual de alimentos con precios elevados, estos grupos y comunidades sufren pérdidas críticas como resultado de unos escasos ingresos reales y unas contrapartidas que tienden a aumentar la inseguridad en otras áreas (p. ej., gastar menos en sanidad, infraestructuras, educación, etc.). Es más, la inseguridad alimentaria también afecta a los países más vulnerables, es decir, aquellos que ya necesitan intervenciones de emergencia y asistencia alimentaria debido a otros factores como los conflictos y los desastres medioambientales.

- **Naturaleza crónica y transitoria/cíclica de la inseguridad alimentaria**

Existen dos tipos principales de inseguridad alimentaria: Las que son crónicas y persisten durante largos periodos de tiempo y las que son transitorias o cíclicas. Se trata una distinción importante para poder tratar adecuadamente las situaciones de inseguridad alimentaria y para prestar atención a quienes podrían no estar en inseguridad alimentaria en un momento dado, pero que podrían estar cerca de la “zona de vulnerabilidad”.

Lagunas y retos

- **Lagunas en protección y empoderamiento**

Hasta la fecha, las estrategias internacionales y nacionales dirigidas a hacer frente a la inseguridad alimentaria, en la mayoría de casos, han empleado enfoques descendentes, centrados en medidas relacionadas con el comercio y las intervenciones de emergencia, sin prestar suficiente atención a los enfoques ascendentes complementarios, que pueden mejorar de manera efectiva la resistencia de comunidades locales y reducir los riesgos para los más vulnerables. Esto ha originado la aparición de las siguientes lagunas:

- **Lagunas en las medidas de protección**: Las redes de seguridad social y los programas de protección social, tanto en países en desarrollo como en los desarrollados, están decreciendo a la hora de prestar una protección adecuada ante la inseguridad alimentaria. Además, las medidas amortiguadoras intermedias no pueden evitar que las personas y las comunidades sufran los efectos de la volatilidad de los precios y del suministro de alimentos.

- **Lagunas en las medidas de empoderamiento**: Hay que prestar más atención al apoyo y el empoderamiento de grupos vulnerables, en especial, pequeños agricultores, hogares al cargo de mujeres, y a los grupos más pobres de las sociedades. Existe una necesidad imperiosa de ofrecer oportunidades sostenibles para que estos grupos tengan los medios necesarios para absorber y beneficiarse del aumento de los precios, mejorar la productividad y garantizar su sustento y su dignidad.

- **Lagunas en las respuestas internacionales**

  - A pesar de los significativos compromisos globales, como la reciente creación del Equipo de Alto Nivel (HLTF) de la Secretaría General sobre la crisis de la seguridad alimentaria mundial y el posterior Marco amplio para la acción (CFA), la comunidad internacional todavía no ha implementado un enfoque concertado en la inseguridad alimentaria.

  - Ha existido una falta de coordinación y coherencia en general entre las respuestas internacionales, ya que muchos países han tomado medidas unilaterales (principalmente en forma de restricciones a la exportación y control de precios) para tratar el impacto de la inseguridad alimentaria y los efectos del rápido aumento de los precios de los alimentos. Dichas medidas han dado lugar a respuestas ad hoc y, en muchos casos, tienen consecuencias negativas sobre la seguridad alimentaria y la reducción de la pobreza a nivel global.

  - La falta de coherencia resulta también patente en las políticas de ayuda alimentaria, ya que los países donantes no han logrado ofrecer una respuesta unificada a la inseguridad alimentaria. Como resultado, a menudo, los países en desarrollo son receptores de diferentes iniciativas y, a falta de un marco estratégico general, se les pide que implementen varios planes de distintos donantes.

  - Existe una laguna persistente entre las iniciativas de asistencia alimentaria de emergencia de los actores humanitarios y los programas de desarrollo a largo plazo. En muchas ocasiones, la seguridad alimentaria se ha tratado de forma aislada mediante respuestas humanitarias y, aunque dichas ayudas son fundamentales para tratar las crisis, también son necesarios otro tipo de iniciativas de otras comunidades de actores para garantizar soluciones sostenibles para una seguridad alimentaria duradera.

- **Lagunas de recursos**

  - A pesar de los aproximadamente 12.300 millones de USD[5] prometidos en la Conferencia de Alto Nivel de la FAO celebrada en Roma en junio de 2008, esta cifra es

[5] Además de los 6.000 millones de USD prometidos anteriormente por la comunidad internacional.

significativamente inferior a la estimación de las Naciones Unidas, de entre 25.000 y 40.000 millones de USD, necesaria para aumentar la producción agrícola y ofrecer protección social en los países más afectados por la actual crisis alimentaria.

- Además, durantes las últimas décadas, las inversiones públicas y privadas en agricultura en los países en desarrollo ha disminuido significativamente, lo que conlleva un estancamiento o una disminución del margen de crecimiento de la producción en la mayoría de regiones en desarrollo. La ayuda externa a la agricultura había mostrado tendencias similares, con caídas de entre el 20% de ODA a principios de la década de 1980 hasta un 3% en 2007 (FAO CFA, 2008).

- **El reto de las preocupantes tendencias a largo plazo**

  - Las previsiones de las organizaciones internacionales, incluidos las Naciones Unidas y el Banco Mundial, indican que los elevados precios de los alimentos persistirán en el futuro y hacen mención a los potenciales efectos negativos que tendrán sobre los mercados de los países en desarrollo. Según lo afirmado por el HLTF "se cree que los factores económicos y estructurales que dirigen los mercados alimentarios mantendrán los precios de los alimentos un 50% más alto que sus niveles de 2004 hasta, al menos, 2015" (FAO CFA: 2008).

El valor añadido del enfoque de seguridad humana en relación a la inseguridad alimentaria

En primer lugar, gracias a la importancia que otorga a los enfoques **centrados en las personas**, la seguridad humana garantiza que los desarrollos y las estrategias a nivel internacional tomen en consideración las condiciones locales, a la vez que otorga el debido valor a la interrelación existente entre las dinámicas internacionales y locales en torno a la seguridad alimentaria. Este enfoque ofrece un análisis más profundo de las condiciones locales y la necesidad de promover **un entorno favorecedor donde personas y comunidades no sufran hambre ni pobreza**.

En segundo lugar, al reconocer la complejidad, la interrelación, así como la naturaleza cambiante de las amenazas para la seguridad alimentaria, la seguridad humana plantea un **marco dinámico e integrado** para analizar y tratar los vínculos y las repercusiones entre las políticas y los programas relacionados con la seguridad alimentaria. Así, la seguridad humana requiere procesos participativos que impliquen a todos los actores relevantes y asegura la coherencia entre los sectores y las respuestas.

En tercer lugar, la seguridad humana propone un **enfoque integral en relación a la inseguridad humana,** que trasciende el marco de seguridad alimentaria tradicional y hace especial énfasis en las condiciones de demanda y oferta. Asimismo tiene en cuenta los aspectos más amplios de la seguridad humana, como la seguridad sanitaria, económica y medioambiental. Al tomar en cuenta las diferentes formas en las que la inseguridad alimentaria amenaza la supervivencia, el sustento y la dignidad de las personas, la seguridad humana trata de forma integral todo el espectro de vulnerabilidad de las personas frente a los desastres naturales y los causados por el ser humano.

En cuarto, aunque algunos de los factores económicos y estructurales que se esconden tras la inseguridad alimentaria sean comunes en la mayoría de los países, las expresiones, repercusiones y causas específicas que acentúan la inseguridad alimentaria pueden variar significativamente dependiendo del lugar. Así, la seguridad humana adopta un **enfoque específico para cada**

contexto, que toma en cuenta el contexto, las inseguridades y las necesidades particulares de los más vulnerables en una situación en concreto. Asimismo, la seguridad humana fomenta las soluciones contextualizadas que estén integradas en el conocimiento, la experiencia y las realidades locales, a la vez que utiliza capacidades infrautilizadas a nivel comunitario.

En quinto lugar, la protección sostenible y empoderadora de las personas y las comunidades frente a los "riesgos de empeoramiento" es una cuestión meridiana para la seguridad humana. Así, en situaciones de seguridad alimentaria, un enfoque de seguridad humana **destaca la importancia de las estrategias preventivas** para reducir riesgos, tratar las vulnerabilidades crónicas que yacen en las causas de la inseguridad alimentaria y **fortalecer la resistencia comunitaria**.

II. Principios y enfoque de la seguridad humana en situaciones de inseguridad alimentaria

Anclado en los cinco principios de seguridad humana, un enfoque de seguridad humana en relación a la inseguridad alimentaria incluye las siguientes consideraciones.

Tabla I: Implicaciones de un enfoque de seguridad humana en escenarios de inseguridad alimentaria

Principio de SH	**Enfoque de SH**
Centrada en las personas	▪ Poner a las poblaciones afectadas por la inseguridad alimentaria, especialmente los más vulnerables, en el centro del análisis y la planificación. ▪ Tomar en consideración y evaluar el impacto de las intervenciones de asistencia alimentaria y las políticas de los donantes desde una perspectiva comunitaria. ▪ Adoptar procesos participativos siempre que sea posible para tener en cuenta la información que aportan los puntos de vista de los afectados. ▪ Tener en cuenta los riesgos, las capacidades y los recursos locales para identificar las lagunas de los marcos de inseguridad alimentaria y las respuestas actuales. ▪ Trabajar con los principios, las normas, las instituciones vinculadas con las prácticas agrarias y las culturas de la(s) comunidad(es) afectada(s).
Multisectorial	▪ Reconocer el amplio alcance y los vínculos entre los retos en relación a la seguridad alimentaria, implicándolos y extendiéndolos a los campos humanitarios, de desarrollo, de derechos humanos y seguridad. ▪ Analizar los vínculos y las repercusiones entre una serie de programas que tienen que ver con la seguridad humana ▪ Analizar la forma en la que interactúan las políticas y las dinámicas a nivel local, regional e internacional. ▪ Utilizar los resultados positivos que puedan acelerar el cambio positivo, y minimizar los resultados negativos que pueden causar retrocesos en el desarrollo agrícola. ▪ Adoptar enfoques inclusivos y que supongan la participación de múltiples actores en diversos campos relacionados. ▪ Garantizar la coherencia entre la ayuda alimentaria de emergencia a corto plazo y los enfoques de desarrollo a largo plazo relacionados con la seguridad alimentaria. ▪ Vincular a personas e instituciones para lograr procesos de gobernanza inclusivos y representativos.

Integral	▪ Adoptar un enfoque amplio y multidimensional para comprender y tratar la inseguridad alimentaria y las vulnerabilidades de las personas. ▪ Reconocer que la seguridad alimentaria requiere que se traten las dimensiones sanitarias, medioambientales, políticas y socioeconómicas que tomen en consideración sus vínculos. ▪ Comprometer un amplio panorama de cuestiones, sectores y disciplinas, según sea relevante y adecuado. ▪ Comprometer a múltiples actores de varios niveles, incluido el local, de distrito, nacional, regional e internacional: p. ej., gobiernos nacionales, instituciones internacionales, donantes, sociedad civil, sector privado, pequeños productores, sindicatos, organizaciones de trabajo y de mujeres. ▪ Tratar cuestiones transversales tomando en cuenta los avances nacionales e internacionales que afecten a la implementación y al impacto (incluidos la reforma del sector público y la descentralización; la paz y la seguridad, las reformas del comercio y las políticas macroeconómicas; etc.) ▪ Emplear un marco de "protección y empoderamiento" para proteger a los grupos más vulnerables ante la inseguridad alimentaria y construir la resistencia de personas y comunidades.
Contextualizada	▪ Tratar las causas y las condiciones estructurales de una situación de inseguridad alimentaria en concreto. ▪ Adoptar estrategias específicas para cada contexto centradas en la implementación a nivel local. ▪ Extender el análisis para capturar las dimensiones intraestatales y interestatales de la inseguridad alimentaria, situando la inseguridad dentro de múltiples contextos (distrito, nacional, regional, global). ▪ Llevar a cabo un análisis en profundidad de las cuestiones que se vayan a tratar y las poblaciones a las que se dirigen los esfuerzos, tanto desde una perspectiva local como externa.
Preventiva	▪ Centrarse en la reducción de riesgos y el fortalecimiento de la resistencia de personas y comunidades para soportar situaciones críticas. ▪ Desarrollar y hacer el seguimiento de sistemas de aviso temprano gestionados por las propias comunidades. ▪ Apoyar la construcción de capacidad local, emplear a recursos locales y fortalecer el diálogo intra e intercomunitario para garantizar la apropiación y la sostenibilidad, y evitar conflictos referentes a cuestiones sobre tierras. ▪ Aprovechar oportunidades para la prevención basadas en el conocimiento y la experiencia local. ▪ Llevar a cabo el mapeo en diferentes momentos para identificar las tendencias y modificar las intervenciones, en caso de que sean necesarias. ▪ Identificar a los grupos excluidos, así como las áreas o poblaciones dejadas de lado.

III. Fases del programa de seguridad humana en situaciones de inseguridad alimentaria

Fase 1: Análisis, mapeo y planificación

La programación de la seguridad humana se basa en entender que la inseguridad alimentaria no puede tratarse de forma completa sin reducir los riesgos y vulnerabilidades generales, así como sin construir la resistencia de personas y comunidades para que puedan absorber los impactos de situaciones críticas y para adaptarse al contexto fluctuante de la seguridad alimentaria global. La

inclusión de las perspectivas locales de la(s) propia(s) comunidad(es) y los grupos afectados es fundamental a la hora de identificar, mapear y tratar amenazas de seguridad alimentaria.

Casi como en cualquier programa de seguridad humana, se deberían incluir los siguientes procesos en la fase de análisis, mapeo y planificación:

- Identificar las **inseguridades, vulnerabilidades y amenazas más críticas y presentes** de la(s) comunidad(es) afectada(s), su relación con otras comunidades y en el contexto más amplio. En esta fase, se debería utilizar el análisis participativo de necesidades/vulnerabilidad y capacidades descrito en el Capítulo 2.

- Dado que la inseguridad alimentaria no es un conjunto homogéneo, identificar, mapear y agrupar las vulnerabilidades e inseguridades de los diferentes grupos: p. ej. urbano/rural, hogares a cargo de mujeres, refugiados, IDP, niños y poblaciones marginadas.

- Evaluar los **recursos y capacidades locales** de la(s) comunidad(es) afectadas, incluidos aquellos recursos/capacidades que se hayan utilizado en situaciones pasadas para hacer frente a inseguridades similares y detectar oportunidades desaprovechadas que se pueden capitalizar para desarrollar soluciones localizadas y sostenibles.

- Mapear la interrelación entre los mecanismos de respuesta a nivel local y las políticas a nivel regional e internacional.

- Tratar las **lagunas de las medidas de protección y empoderamiento existentes**.

- Valorar los **actores y sectores participantes**: ¿Cuáles son sus funciones? ¿Cuáles son sus actividades? ¿Cómo están relacionados entre sí? ¿Cómo se puede desarrollar la coherencia entre ellos?

Análisis de amenazas, necesidades/vulnerabilidades y capacidades locales

La siguiente tabla esboza los posibles vínculos entre (i) amenazas para la seguridad alimentaria y su repercusión en otros sectores, (ii) vulnerabilidades a nivel local, y (iii) las capacidades locales disponibles para responder a estos retos.

Tabla II: Matriz de amenazas, necesidades/vulnerabilidades y capacidades de seguridad alimentaria

Ejemplos de amenazas para la seguridad alimentaria	**Ejemplos de necesidades/vulnerabilidades**			**Capacidades (nivel individual/comunitario)**
	Local (comunitario/individual)	**Nacional**	**Internacional**	
<u>Económicas</u> - Crisis económica internacional y/o nacional - Cambios en patrones de consumo - Aumento del	- Capacidad reducida de importación - Inestabilidad en los incentivos a la producción - Ingresos, riqueza y poder adquisitivo reducidos - Falta de disponibilidad y	- Colapso del crecimiento económico - Crisis monetaria y fiscal - Limitaciones en el presupuesto nacional (PAE,	- Crisis financiera, situaciones comerciales críticas - Aumento del precio de los alimentos - Efectos negativos de las políticas	- Autosuficiencia (agricultura) - Redes comunitarias/cooperativas para mercados/comercio -

precio del petróleo - Limitaciones en los presupuestos nacionales que disminuyen los gastos en programas agrícolas y socioeconómicos - Dependencia de importaciones (materias primas) - Desempleo - Aumento de los precios de alimentos y productos básicos	acceso a gastos sociales, sanitarios y educativos - Menor producción alimentaria personal - Menos propiedades - Acceso reducido a ayudas sociales - Aumento del endeudamiento - Desempleo	PSRP, etc.), lo que disminuye los gastos en programas agrícolas y socioeconómicos - Dependencia de importaciones (materias primas)	asistenciales y comerciales - Aumento del precio del petróleo - Aumento de la demanda de biocombustibles	Reservas/remesas económicas - Finanzas públicas -Capital humano - Agricultura y economía diversificadas
Sanitarias - Escasez de agua y de condiciones sanitarias - Efectos negativos de las políticas sanitarias - Efectos negativos de las políticas sanitarias globales	- Menor producción alimentaria - Pérdida de días de trabajo (menos ingresos) - Aumento de los gastos no alimentarios (p. ej. mayores costes sanitarios) - Menor ingesta de macro y micro nutrientes - Mayor exposición/menor inmunidad frente a enfermedades - Falta de acceso a servicios sanitarios, lo que supone menos tratamientos - Menos propiedades (venda) - Aumento del endeudamiento - Mala utilización de los alimentos	- Sistemas sanitarios sobrecargados - Falta de redes de seguridad social/programas de protección social - Falta de experiencia técnica o recursos sanitarios - Epidemias, VIH/SIDA, escasez de agua y condiciones sanitarias - Enfermedad, discapacidad, lesiones	- Epidemias, VIH/SIDA, escasez de agua - Efectos negativos de las políticas sanitarias - Efectos negativos de las políticas sanitarias globales	- Educación básica universal y conocimientos sobre cuestiones de salud - Prácticas sanitarias indígenas/tradicionales - Acceso a la información y la creación de conocimiento comunitario, como planes de asistencia sanitaria y de seguros comunitarios
Medioambientales - Corrimientos de tierra, lluvias, vientos intensos, pestes, enfermedades del ganado - Deforestación, declive de la fertilidad del suelo - Desastres naturales: terremotos, inundaciones, sequías,	- Disminución de la productividad de las tierras de cultivo - Aumento de la variabilidad de los ingresos - Aumento de la presión sobre los recursos para la adaptación de los modos de vida - Aumento de las enfermedades causadas por el agua - Menor producción alimentaria - Menos propiedades	- Insuficientes mecanismos de respuesta ante peligros naturales - Falta de gestión de recursos naturales	- Agotamiento de recursos; demanda de alternativas; gran dependencia en el petróleo	- Capital de recursos naturales - Procesos naturales de recuperación medioambiental (p. ej., recuperación de bosques quemados) - Biodiversidad - Prácticas indígenas/tradicionales que respeten el

desertificación - Cambios climáticos globales	ganaderas - Reducción de ingresos (agrícolas y no agrícolas) y del poder adquisitivo - Aumento de la presión sobre los recursos naturales - Aumento de los costes de producción - Naturaleza estacional/migratoria de la agricultura - Menor acceso a agua potable			medioambiente - Mecanismos de respuesta - Estrategias adaptativas - Memoria de desastres pasados
Comunitarias - Pérdida de mecanismos de respuesta y sistemas de apoyo tradicionales comunitarios - Acceso discriminatorio a recursos comunes	- Menores ingresos y oportunidades de diversificación - Exclusión de planes de seguros informales - Acceso discriminatorio a los alimento por parte de ciertos miembros del hogar (p. ej. mujeres y niños) - Transferencia de la desnutrición a los niños (efectos comunitarios a largo plazo) - Distribución desigual de alimentos dentro del hogar	- Discriminación de acceso a recursos comunes - Exclusión social - Perdida de influencia	- Aumento en la globalización y la falta de reconocimiento de la especificidad comunitaria	- Capital social - Mecanismos de respuesta - Estrategias adaptativas - Memoria de desastres pasados - Organizaciones no gubernamentales locales u organismos tradicionales
Políticas - Falta de voluntad política - Declive de la inversión en agricultura, particularmente en las prácticas de los pequeños propietarios - Políticas no igualitarias para la distribución de tierras y alimento - Intervenciones ad hoc en el mercado	- Ruptura en los sistemas de apoyo agrícola - Ruptura de sistemas de protección social - Menor producción alimentaria - Aumento de los costes transaccionales - Desigualdades exacerbadas (p. ej. acceso a tierras, acceso para hogares a cargo de mujeres) - Falta de representación y voz - Disturbios civiles relacionados con los alimentos - Falta de estructuras formales (sindicatos, colectivos, organizaciones de mujeres) para la participación y la representación política	- Políticas no igualitarias para la distribución de tierras y alimento - Intervenciones ad hoc en el mercado - Corrupción (p. ej. concentración en la cadena de valores, dependencia de intermediarios - Descontento social, conflictos	- Insuficientes compromisos económicos (la oferta no satisfacen la demanda) - Acción descoordinada de la comunidad internacional	- Capital social - Organizaciones no gubernamentales locales u organismos tradicionales - Buena gobernanza - Estándares éticos - Liderazgo local - Mecanismos de responsabilidad

Características de las amenazas en situaciones de inseguridad alimentaria

Los estudios en el campo de la inseguridad alimentaria han destacado la variada naturaleza de las amenazas para la seguridad alimentaria. Pueden clasificarse según estos factores: tipo, nivel, frecuencia, oportunidad y gravedad. Dependiendo de la combinación concreta de factores y tipos de mecanismos de protección y programas de derechos en vigor, las amenazas pueden afectar a las comunidades de distinta manera. Por ejemplo, las investigaciones han identificado que las amenazas vinculadas a las condiciones naturales, medioambientales, sanitarias y sociales se encuentran entre las amenazas clave que afectan a las comunidades en situación de inseguridad alimentaria (Lovendal y Knowles, 2006). Por lo tanto, desde una perspectiva de seguridad humana, es fundamental contar con un análisis en profundidad de la gama y la relación de factores, así como del tipo de amenazas, para así poder identificar los mejores puntos de entrada para lograr una repercusión positiva máxima.

Tabla III: Características de las amenazas para la seguridad alimentaria

Características de las amenazas	Descripción
Tipo	Políticas, sociales, económicas, sanitarias, naturales y medioambientales.
Nivel	Individual/familiar, comunitario/regional, nacional, y/o global/regional.
Frecuencia	Riesgos transitorios: hechos impredecibles, cíclicos/estacionales. Tendencias: cambios en las variables a lo largo del tiempo. Riesgos estructurales: condiciones a largo plazo enquistadas en el tejido social, económico y/o político.
Oportunidad	Hecho único o unido a otros hechos/factores.
Gravedad	Fortaleza, intensidad, duración del hecho y/o de las repercusiones.

(Recogido de Lovendal y Knowles, 2006)

Dada la naturaleza multinivel de las potenciales amenazas para la seguridad alimentaria, a nivel programático, el enfoque de la seguridad humana se centra en la(s) comunidad(es) afectada(s). No obstante, al examinar la respuesta internacional más amplia, también es fundamental garantizar la complementariedad e identificar las lagunas potenciales en situaciones de inseguridad alimentaria.

Tabla IV: Ejemplos de estrategias necesarias para hacer frente a situaciones de inseguridad alimentaria

Componentes de seguridad humana	Estrategias internacionales para mejorar la protección y el empoderamiento	Estrategias nacionales para mejorar la protección y el empoderamiento
Seguridad económica	➢ Aumentar la inversión en ayuda al desarrollo amplio de un crecimiento rural y una agricultura sostenibles en países en desarrollo ➢ Ayuda alimentaria mejor destinada, con lo que se minimizan las potenciales repercusiones negativas ➢ Mejorar el suministro alimentario a los más vulnerables ➢ Ayuda con semillas/elementos básicos	➢ Promover un crecimiento rural y agrícola amplio y sostenible ➢ Revitalizar los sistemas financieros rurales ➢ Mejorar la producción alimentaria rural, especialmente mediante pequeños agricultores ➢ Fortalecer el mercado laboral ➢ Diversificar la agricultura y el empleo ➢ Promover el acceso a bienes y servicios, como tierra, agua, semillas, fertilizantes,

	➢ Restablecer el capital ganadero ➢ Habilitar la revitalización del mercado e invertir en mercados rurales ➢ Mejorar los ingresos y otros derechos relacionados con los alimentos	tecnología, infraestructura y energía. ➢ Revitalizar el acceso a sistemas de crédito y mecanismos de ahorro ➢ Adoptar cuidadosamente medidas comerciales: centrarse en proteger a pequeños productores, sectores estratégicos y empresas emergentes; evitar medidas de último hora, como vetos a las exportaciones que pudieran acentuar dicha crisis, e impedir el desarrollo a largo plazo
Seguridad sanitaria	➢ Reformar las políticas sanitarias, farmacéuticas y comerciales que inhiban el crecimiento en países en desarrollo ➢ Cuando sea adecuado, tratar políticas/ayudas sanitarias y alimentarias simultáneamente para garantizar que se fortalezcan mutuamente	➢ Mantener o aumentar el gasto público en infraestructuras sanitarias y el acceso a la sanidad ➢ Desarrollar y salvaguardar programas que garanticen la seguridad alimentaria ➢ Establecer programas de intervención alimentaria ➢ Mejorar el acceso a unas condiciones sanitarias adecuadas y a agua potable
Seguridad medioambiental	➢ Afirmar o reafirmar los compromisos internacionales para la rehabilitación y conservación de recursos, y utilizar fuentes de energía alternativas ➢ Cumplir los objetivos y obligaciones sobre conservación medioambiental, según lo acordado en tratados y protocolos multilaterales	➢ Políticas específicas sobre rehabilitación y conservación de recursos ➢ Revitalizar el sector ganadero ➢ Implementar sistemas de transferencia: Alimentarios/monetarios ➢ Redistribuir los bienes
Seguridad comunitaria	➢ Promover soluciones integrales centradas en las personas, que se basen en estrategias descendentes y ascendentes ➢ Hacer frente a las prácticas comerciales injustas que puedan limitar el crecimiento potencial de comunidades que dependan de la agricultura	➢ Plantear programas de asistencia que animen a las comunidades locales a diseñar reservas comunitarias de alimentos ➢ Establecer programas de rehabilitación social ➢ Reintegrar a refugiados y desplazados ➢ Tratar las dimensiones urbanas: factores únicos que se esconden tras el aumento de la pobreza urbana y mejora de la seguridad alimentaria en términos de disponibilidad y acceso, desarrollo del mercado, gestión de recursos naturales y acceso a servicios básicos ➢ Promover la participación comunitaria en el diseño, la implementación y el seguimiento de políticas alimentarias y agrícolas
Seguridad política	➢ Tratar las causas estructurales de la inseguridad alimentaria ➢ Reformar las políticas agrícolas y comerciales que inhiban el crecimiento en los países en desarrollo (p. ej. el *dumping*) ➢ Minimizar la vulnerabilidad de los países en desarrollo ante los efectos adversos de la rápida liberalización y la reducción del sector público, mediante negociaciones y acuerdos comerciales ➢ Reconocer los vínculos entre seguridad	➢ Tratar las causas estructurales de la inseguridad alimentaria ➢ Aumentar el gasto público en agricultura y apoyar a pequeños agricultores ➢ Restablecer instituciones rurales, invertir en infraestructura rural, y destinar adecuadamente los gastos del sector público ➢ Restablecer las redes de seguridad social e invertir en programas de protección social, así como en planes de seguros comunitarios ➢ Mejorar el acceso a bienes y tierras ➢ Tratar el entorno rural en general, más allá

	alimentaria, pobreza, paz/estabilidad y crecimiento económico ➢ Garantizar que los objetivos de seguridad alimentaria se incorporen a las estrategias nacionales de reducción de la pobreza (DELP) ➢ Realizar el seguimiento de la vulnerabilidad y la seguridad alimentaria ➢ Realizar el seguimiento de la vulnerabilidad y la repercusión de la intervención ➢ Desarrollar análisis y gestión de riesgos	de la agricultura, para incluir oportunidades de ingresos con origen no agrícola ➢ Desarrollar/aprobar legislación laboral y programas de empleo para trabajadores rurales y trabajadores estacionales ➢ Apoyar la creación y el fortalecimiento de organizaciones de productores, organizaciones de mujeres, etc.

Evaluación de la multisectorialidad y las repercusiones en situaciones de inseguridad alimentaria

Debido a la alta volatilidad y la compleja relación entre los factores necesarios para garantizar la seguridad alimentaria, las intervenciones deben tomar en cuenta el potencial de repercusiones positivas y negativas entre diferentes sectores y niveles. Al realizar una valoración de este tipo, se permitirá diseñar respuestas y estrategias integrales y suficientemente flexibles para responder a las condiciones cambiantes y a las compensaciones inherentes a cualquier situación de inseguridad. Además, examinar la interacción entre las dinámicas internacionales y locales puede poner de relieve la especificidad del contexto de cada escenario, y ofrecer oportunidades para que surjan soluciones sostenibles y con objetivos bien definidos.

El marco de "protección y empoderamiento"

Tanto a nivel macro como micro, la cuestión de la inseguridad alimentaria debe tratarse de forma integral, según un enfoque de protección y empoderamiento que tome en consideración tanto medidas descendentes (es decir, que trate los problemas estructurales que surgen en la producción alimentaria y los sistemas de suministro, y que ofrezca redes de seguridad social y mecanismos de protección social) como medidas ascendentes (p. ej., estimular y apoyar al sector agrícola, especialmente a los pequeños agricultores, así como promover intervenciones y planes de seguros comunitarios).

El valor añadido del marco de protección y empoderamiento es la asociación de estos dos flujos de toma de decisiones con el objetivo de asegurar beneficios mutuos y complementarios. Además, el marco obliga a tomar en consideración los programas y las políticas a corto, medio y largo plazo.

- **Protección**

La protección frente a la inseguridad alimentaria requiere tomar medidas en múltiples niveles. Aunque los gobiernos nacionales tienen la responsabilidad primera de garantizar la seguridad alimentaria para sus ciudadanos, la responsabilidad de los mecanismos de protección también recae sobre la comunidad internacional. A menudo, las políticas internacionales tienen como resultado la restricción del espacio político de los gobiernos nacionales. Por lo tanto, la comunidad internacional, las agencias de donantes y los gobiernos nacionales tienen que trabajar codo con

codo para minimizar las consecuencias negativas de las políticas internacionales relacionadas con la seguridad alimentaria.

Asimismo, desde el punto de vista de la seguridad humana, para que la mayoría de los retos planteados no recaiga sobre los más vulnerables, la idea de utilizar mecanismos de protección tiene que ampliarse hasta integrar medidas diseñadas para absorber algunas de las repercusiones de los impactos internos y/o externos.

- **Corto plazo**: Redes de seguridad social y programas de protección social con un objetivo cuidadosamente delimitado para garantizar el acceso universal a los alimentos, con especial atención a los más vulnerables y a quienes sufren de inseguridad alimentaria crónica.
- **Largo plazo**: Centrarse en el fortalecimiento del sector agrícola en los países en desarrollo más necesitados y tratar las desigualdades más extendidas en el sistema de comercio internacional.

➢ **Empoderamiento**

Las estrategias de empoderamiento representan una de las piedras angulares del enfoque de seguridad humana. Por lo tanto, además de tratar las lagunas de los mecanismos de protección, es necesario poner más énfasis en el diseño y la implementación de enfoques ascendentes, sostenibles y duraderos. Uno de los pilares de las soluciones sostenibles para la seguridad alimentaria es el aumento de la producción alimentaria mediante la inversión en desarrollo rural, especialmente en pequeñas explotaciones agrícolas, y la ampliación del acceso a los elementos básicos necesarios, como semillas, fertilizantes y tierras. Además, también hay que hacer hincapié en medidas que (i) fortalezcan la capacidad de la(s) comunidad(es) afectada(s) para reducir los riesgos y desarrollar sistemas de aviso temprano para aumentar su capacidad de respuesta, asimilación y recuperación de crisis alimentarias; (ii) mejoren la gestión de los recursos; (iii) aumenten la participación en la toma de decisiones relacionada con la seguridad alimentaria; y (iv) promuevan planes y mecanismos de seguros comunitarios y locales.

Fase 2: Implementación

Es fundamental que exista una estrecha colaboración entre los actores parte para garantizar una respuesta integrada para lograr la seguridad alimentaria. Aunque algunos elementos estén confinados a las negociaciones y la elaboración de políticas a nivel internacional, otros componentes precisan de un enfoque a nivel local que, cuando sea necesario, cuenten con el compromiso de los actores y las instituciones relevantes de los sectores indicados a continuación:

Tabla V: Ejemplos de actores relevantes que participan en la seguridad alimentaria

	Socios del sector público	Socios de la sociedad civil	Socios del sector privado
Local	- Gobierno local - Organizaciones comunitarias (CBO) - Hogares a cargo de mujeres	- Grupos comunitarios - ONG locales - Grupos de mujeres	- Pequeños agricultores - Comerciantes - Intermediarios
Nacional	- Gobiernos nacionales - Consejos de derechos humanos	- Sindicatos - Asociaciones de	- Corporaciones y empresas

	- Hospitales - Ejército/Policía	agricultores - Grupos ecologistas - Sociedad civil nacional - Movimientos sociales y grupos de advocacy - Colegios y universidades	- Bancos e instituciones financieras - Asociaciones empresariales
Internacional	- Organizaciones internacionales e instituciones financieras internacionales (ONU, Banco Mundial, OMC, FMI) - Donantes internacionales	- ONG internacionales - Sindicatos internacionales - Grupos internacionales de advocacy	- Negocios agrícolas - Corporaciones multinacionales

Las fases de la implementación participativa

Fase 1: Presentar el diseño del programa a la(s) comunidad(es) afectada(s)

- Crear las oportunidades para el feedback, con el objetivo de garantizar que el programa sea relevante para la comunidad local.
- Dejar espacio para el conocimiento local y basarse en la experiencia local y las prácticas indígenas.

Fase 2: Establecer un comité para supervisar la implementación

- Iniciar un diálogo transversal para promover la gestión conjunta y colaborativa, y utilizar recursos locales para el programa.
- Ser claro sobre el mandato de los comités de supervisión y las líneas de reporte para garantizar un seguimiento efectivo.

Fase 3: Asignar tareas y responsabilidades

- Asignar tareas entre diferentes grupos, incluido a los más vulnerables, con vistas a ofrecer oportunidades para el empoderamiento.
- Garantizar la inclusividad, especialmente en el caso de actores clave de la comunidad, y promover el aprendizaje de nuevas experiencias.

Fase 4: Movilizar de recursos locales

- Ser sensible a las prácticas procesos y estructuras locales, así como los mecanismos preventivos y de respuesta locales.
- Buscar recursos infrautilizados dentro de la comunidad.

Fase 5: Establecer un mecanismo de seguimiento y reporte armonizado

- Reconocer la naturaleza dinámica de la inseguridad e incorporar mecanismos de seguimiento y reporte a lo largo de las diferentes fases para lograr flexibilidad y adaptación, según sea necesario.
- Garantizar la complementariedad y la consistencia con los mecanismos comunitarios existentes para evitar la duplicidad y la superposición.

Fase 3: Evaluación del Impacto de la Seguridad Humana (HSIA)

Como componente integral del marco de seguridad humana, la evaluación del impacto debe utilizarse en al principio de cualquier programa de seguridad alimentaria. En particular, dado que las situaciones de inseguridad alimentaria son muy vulnerables a una amplia gama de factores internos/externos y están influidos por cualquier cambio que suceda a lo largo del tiempo, es fundamental contar con una evaluación y un seguimiento continuos de cualquier programa durante las fases de planificación, implementación y evaluación.

En situaciones de inseguridad alimentaria, la herramienta HSIA presenta los siguientes elementos como componentes inherentes a la evaluación y la valoración del impacto:

- Uso de una amplia gama de indicadores tanto cuantitativos como cualitativos, incluidas las percepciones públicas y las narrativas comunitarias basadas en procesos ascendentes inclusivos, consultivos e interactivos que tengan en cuenta las perspectivas y experiencias de los grupos locales y los afectados.

- Una evaluación de conjunto que integra los siete componentes de seguridad humana y, por lo tanto, permite prestar la debida atención a una amplia gama de variables que determinan las condiciones de la seguridad alimentaria.

- Medición del impacto del programa a diferentes niveles y por grupos. Esta metodología tiene el potencial de:

    - Mostrar si el programa tiene éxito para llegar a los beneficiarios a los que se dirige.
    - Revelar si hay otros grupos que se hayan beneficiado como resultado del programa y destacar las formas de ampliar la cobertura en caso de que otros hayan quedado excluidos.
    - Ofrecer información crucial sobre las principales desigualdades y la marginalización, así como tener en cuenta formas para cambiar la situación.
    - Establecer el nivel y la naturaleza de las desigualdades horizontales y la exclusión social.
    - Identificar a los grupos que pudieran ser multiplicadores para el cambio social y la reducción de riesgos.
    - Evaluar si los programas han tenido éxito al empoderar y/o proteger diferentes grupos y cómo lo ha conseguido.

- Suficiente flexibilidad para revisar y explicar las expresiones de inseguridad específicas de cada contexto en cualquier escenario de inseguridad alimentaria.

- Evaluación de las repercusiones positivas y negativas sobre diferentes grupos (incluidas entidades transfronterizas) y diferentes componentes de seguridad humana. Un marco de estas características puede ayudar a destacar y evaluar los vínculos y la forma en la que se solapan las diferentes respuestas; así, ofrece los cimientos para reflexionar sobre las formas concretas que tienen los actores para colaborar, coordinar e integrar sus actividades.

- Evaluación de las consecuencias pretendidas e inesperadas de las políticas internacionales y nacionales sobre las estructuras y los procesos de inseguridad alimentaria.

- Vincular la capacidad y los resultados del programa (a nivel micro) a las repercusiones y los cambios logrados a nivel macro, incluido el cambio en las políticas y las estructuras sociales.
- Un marco para ofrecer recomendaciones, identificar las buenas prácticas y destacar las áreas que hay que mejorar, así como para elevar cuestiones clave sobre temas relacionados con la seguridad alimentaria.

Anexo 1: Génesis y trayectoria institucional de la seguridad humana en el marco de la ONU

Principales avances de seguridad humana en la ONU

1992	*Una agenda para la paz*	Llamamiento de Boutros-Boutros Ghali, Secretario General de las Naciones Unidas, para "un enfoque integrado para la seguridad humana", con la finalidad de tratar las causas de los conflictos y la expansión de cuestiones económicas, sociales y políticas.
1994	Informe sobre Desarrollo Humano	Primeros pasos de la seguridad humana, definida a rasgos generales como "libertad ante el miedo y libertad ante la necesidad" e inicio del desplazamiento del paradigma de seguridad, hasta el momento centrado en el estado, hacia el ser humano.
1999	Declaración del Milenio 1999	Llamamiento de Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas, para que la comunidad internacional trabaje con la finalidad de lograr el doble objetivo de "libertad ante el miedo" y "libertad ante la necesidad".
	Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la Seguridad de los Seres Humanos (UNTFHS)	En marzo de 1999, el Gobierno de Japón y la Secretaría de las Naciones Unidas lanzan el UNTFHS para financiar los proyectos de seguridad humana de la ONU y aumentar los resultados de las operaciones de seguridad humana.
	Red de Seguridad Humana (RSH)	Lanzamiento de la RSH a iniciativa de Canadá y Noruega. La RSH está formada por un grupo de países de todas las regiones del mundo, con una misma idea, el compromiso por la identificación de áreas concretas para la acción colectiva en el ámbito de la seguridad humana.
2001	Comisión de Seguridad Humana (CSH)	Establecimiento de la Comisión de Seguridad Humana independiente, bajo la presidencia de Sadako Ogata y Amartya Sen.
2003	*Human Security Now*	La CSH, en su informe final *Human Security Now*, define la seguridad humana como: "protección del núcleo vital de todas las vidas humanas de forma que se mejoren las libertades humanes y la realización de las personas".
2004	Dependencia de Seguridad Humana (HSU)	Establecimiento de la HSU en la Secretaría de la ONU, en la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH).
2004	*Panel de Alto Nivel*	Reconocimiento de los vínculos existentes entre una amplia

	sobre Amenazas, Retos y Cambio de la Secretaría General de la ONU	gama de amenazas nuevas para la seguridad humana (amenazas económicas y sociales; conflictos y rivalidades interestatales; violencia interna, incluidas guerras civiles, colapso del estado y genocidio; armas nucleares, radiológicas, químicas y biológicas; terrorismo; y crimen organizado transnacional) y la necesidad de una mayor cooperación y asociación para hacerles frente.
2005	*Un concepto más amplio de la libertad: Desarrollo, seguridad y derechos humanos para todos*	Informe del Secretario General de las Naciones Unidas, donde se establece una serie de prioridades políticas y se propone un conjunto de reformas institucionales para lograr los tres objetivos de "libertad ante la necesidad", "libertad ante el miedo" y "libertad para vivir con dignidad".
2005	Documento Final de la Cumbre Mundial 2005	Jefes de Estado y de Gobierno hablan sobre el concepto de seguridad humana. El párrafo 143 del documento reconoce que: "todas las personas, en particular las más vulnerables, tienen derecho a tener libertad ante el miedo y ante la necesidad, con las mismas oportunidades para disfrutar de sus derechos y desarrollar por completo su potencial humano".
2006	Friends of Human Security (FHS)	FHS, "un grupo informal flexible y abierto de personas que apoyan la seguridad humana" está principalmente formado por representantes de los estados miembro de la ONU y organizaciones internacionales que trabajan en la sede de la ONU en Nueva York. Celebra su primera de cuatro reuniones en Nueva York bajo la presidencia de Japón.
2008	Asamblea General de la ONU: Debate temático sobre seguridad humana	Debate para reflexionar sobre el alcance multidimensional de la seguridad humana y para explorar en mayor profundidad la manera de hacer un seguimiento de su mención en el Documento Final de la Cumbre Mundial.

- En 1992, *Agenda para la paz*, de Boutros-Boutros Ghali, recoge la primera referencia explícita a la seguridad humana dentro de las Naciones Unidas. En este informe, se utilizó el concepto en relación a la diplomacia preventiva, la reconstrucción y el mantenimiento de la paz, y la recuperación de escenarios postconflicto. El informe centró su atención en el amplio alcance de los retos en escenarios postconflicto y destacó la necesidad de tratar las causas del conflicto a través de una percepción moral internacional común y una extensa red de actores bajo "un enfoque integrado de seguridad humana".

- En 1994, el Informe sobre Seguridad Humana del PNUD fue el texto que primero destacó la necesidad de una seguridad humana, definiéndola *grosso modo* como "libertad ante el miedo" y "libertad ante la necesidad". El IDH 1994 siguió dando forma a la seguridad humana como "la seguridad ante las amenazas crónicas como el hambre, las enfermedades y la represión, así

como la protección ante las repentinas y dañinas interrupciones de los patrones de la vida cotidiana, tanto en los hogares, en el trabajo como en las comunidades" (PNUD, 1994:23).

- Al final de la década de los 90, el Secretario General Kofi Annan adoptó la seguridad humana como parte del nuevo mandato de ONU en la Declaración del Milenio 1999 y en su llamamiento de la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas celebrada en 2000, donde se dirigió a la comunidad humana para trabajar para avanzar en el doble objetivo de "libertad ante el miedo" y "libertad ante la necesidad".

- En 1999, el Gobierno de Japón y la ONU lanzaron el Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la Seguridad de los Seres Humanos (UNTFHS), lo que supuso un claro avance hacia la operacionalización del concepto. El gobierno de Japón fue el principal impulsor del UNTFHS, al que se unieron los gobiernos de Eslovenia y Tailandia en 2007. El UNTFHS financia proyectos relacionados con las principales áreas temáticas de seguridad humana, como la reconstrucción en situaciones postconflicto, la pobreza persistente y crónica, la reducción de los riesgos de desastres, el tráfico humano y la seguridad alimentaria. Los proyectos se seleccionan con vistas a "trasladar el concepto de seguridad humana a las actividades operacionales que ofrezcan beneficios concretos y sostenibles a las personas y comunidades cuya supervivencia, sustento y dignidad estén amenazados".

- Al mismo tiempo, en 1999, un número de gobiernos unió sus fuerzas para comprometerse con el concepto como parte de la Red de Seguridad Humana (RSH). Impulsada por Canadá, la Red está formada por un total de países con "ideas afines": Austria, Canadá, Chile, Costa Rica, Grecia, Irlanda, Jordania, Mali, Noruega, Suiza, Eslovenia, Tailandia y Sudáfrica como observador. Comprometidos para aplicar la perspectiva de seguridad humana a los problemas internacionales, los esfuerzos de la Red incluyen pasos hacia la implementación de seguridad humana, incluida la Convención de Ottawa sobre minas antipersona y el establecimiento de la Corte Penal Internacional (CPI).

- En 2000, como contribución a los esfuerzos anteriormente indicados y en respuesta al llamamiento realizado por el Secretario General en la Cumbre del Milenio, se estableció la Comisión de Seguridad Humana (CSH) independiente bajo la presidencia de Sadako Ogata, Ex Alta Comisionada de las UN para los Refugiados, y Amartya Sen, Premio Nobel de Economía (1998). Con el objetivo de movilizar el apoyo y ofrecer un marco concreto para la operacionalización de la seguridad humana, en 2003, la CSH elaboró su informe final *Human Security Now*. En él, se ofrece una definición de trabajo para la seguridad humana y llega a un número de conclusiones políticas respectivas que versan sobre cuestiones como los conflictos violentos, las armas pequeñas, los refugiados y las personas desplazadas internamente, la recuperación postconflicto, la salud, la pobreza, el comercio y la educación.

- Tras la finalización de las actividades de la CSH y según las recomendaciones emitidas por la misma, se creó la Junta Consultiva de Seguridad Humana (ABHS) como organismo consultor de la Secretaría General con el objetivo de realizar un seguimiento de las recomendaciones políticas de la CSH. En concreto, la ABHS se ha encargado de (i) asesorar al Secretario General de la ONU sobre cuestiones relacionadas con la gestión del UNTFHS, (ii) seguir

promoviendo el concepto de seguridad humana y (iii) aumentar el impacto de los proyectos de seguridad humana financiados por el Fondo.

- La ABHS fue fundamental para establecer en 2004 la Dependencia de Seguridad Humana (HSU) de la Secretaría de la ONU en la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCAH). El objetivo general de la Dependencia tiene dos aspectos: (i) gestionar el UNTFHS y (ii) convertir el Fondo en el principal vehículo para la aceptación y el avance de la seguridad humana, tanto dentro como fuera de la ONU. Desde su creación en 1999, el UNTFHS ha financiado más de 175 proyectos en aproximadamente 70 países.

Mayor aceptación de la seguridad humana

- Con posterioridad a la presentación del HSU en 2004, el Panel de Alto Nivel sobre Amenazas, Retos y Cambio de la Secretaría General de la ONU ha reforzado significativamente la utilidad y la relevancia de la seguridad humana. El informe utiliza reiteradamente el concepto dentro de una agenda más extensa de reformas institucionales necesarias para responder a las nuevas amenazas del siglo XXI. En reconocimiento a la variada naturaleza y los vínculos de los retos de seguridad, hace hincapié en la necesidad de tratar la seguridad humana junto con la seguridad del estado, y se basa en los sólidos vínculos existentes entre desarrollo y conflicto.

- En 2005, en su propuesta final para las reformas de la ONU, Kofi Annan, en su informe *In Larger Freedom*, utiliza los tres componentes de la seguridad humana, a saber "libertad ante el miedo", "libertad ante la necesidad" y "libertad para vivir con dignidad" como los principios temáticos principales del informe, aunque no hizo ninguna referencia específica al término seguridad humana.

- Más recientemente, la adopción del Documento resultantes de la Cumbre Mundial 2005 por parte de la Asamblea General ha sido la piedra angular para aumentar la concienciación y el interés por el concepto de seguridad humana. El párrafo 143 del Documento Final (A/RES/60/1) reconoce que "todas las personas, en particular las más vulnerables, tienen derecho a tener libertad ante el miedo y ante la necesidad, con las mismas oportunidades para disfrutar de sus derechos y desarrollar por completo su potencial humano".

- En paralelo, la creación de Friends of Human Security (FHS), como "un grupo informal flexible y abierto de personas que apoyan la seguridad humana"[6] es la muestra de un compromiso por parte de los estados y las organizaciones internacionales para defender el concepto tal y como lo definió el CSH y darlo a conocer por todo el mundo. Hasta ahora, FHS ha celebrado cuatro reuniones (octubre de 2006, abril de 2007, noviembre de 2007 y mayo de 2008) en los que ha debatido sobre seguridad humana en relación a cuestiones como: cambio climático, construcción de la paz, Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), la crisis alimentaria global, la educación en derechos humanos y la violencia de género. Tras la cuarta reunión de FHS se celebraron otros dos actos que han contribuido significativamente a la propagación de la seguridad humana: (i) el Debate Temático Informal de la Asamblea General sobre Seguridad Humana, organizado por el Presidente de la Asamblea el 22 de mayo de 2008

[6] FHS está formado principalmente por representantes de los Estados Miembro de la ONU y de organizaciones internacionales que trabajan en la sede de la ONU en Nueva York.

en Nueva York y (ii) la reunión Ministerial HSN, presidida por el Gobierno de Grecia en Atenas entre el 29 y el 30 de mayo de 2008.

- De forma similar, tal y como se esboza en el documento de seguimiento[7], los distintos departamentos y agencias de las Naciones Unidas han implementado más de 175 proyectos de seguridad humana en todo el mundo. Estos proyectos cubren una amplia gama de cuestiones, incluidas: la protección y reintegración de refugiados, la reconstrucción de la paz tras situaciones de conflicto, la prevención del tráfico de personas, el empoderamiento de las mujeres, la seguridad alimentaria y sanitaria, la seguridad socioeconómica para las comunidades vulnerables, así como las actividades para seguir promocionando el concepto de seguridad humana.

- Los avances a nivel internacional se reflejan similarmente en las agendas y los debates políticos de las organizaciones regionales como la Unión Africana, la Unión Europea, la Asociación de Estados del Sudeste Asiático (ANAS), la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Liga de Estados Árabes (LEA), donde los retos contemporáneos – desde el hambre, la pobreza y la abstención escolar hasta los conflictos armados, el tráfico de personas y el terrorismo internacional – ponen de relieve la necesidad de soluciones integrales, integradas y centradas en las personas.

[7] El informe de 25 de febrero de 2008 de la Asamblea General incluye una relación completa de actividades de seguridad humana llevadas a cabo por los Estados Miembro de FHS y de fondos, agencias y programas de las Naciones Unidas.

Anexo 2: Ejemplos de proyectos financiados por UNTFHS

2.1 República Democrática del Congo: Empoderamiento comunitario y reconstrucción de la paz en Ituri[8]

Visión general

A pesar de sus recursos naturales, y la resistencia e iniciativa de sus habitantes, la RDC entró prácticamente en un estado de colapso en la década de los 90. La década quedó marcada por los sucesivos episodios de incremento de la violencia, los conflictos internos y trasfronterizos que resultaron en millones de víctimas, los considerables desplazamientos de habitantes, la significativa destrucción de infraestructuras y el deterioro continuo de las condiciones socioeconómicas.

Con la vuelta de una estabilidad cada vez más afianzada a todos los rincones de la RDC, incluido el distrito de Ituri, se reconoce cada vez más que la transición desde la asistencia de emergencia a la de desarrollo es un pilar fundamental del futuro del distrito y del país. Al mismo tiempo, muchos consideran que la seguridad humana, con su énfasis en "proteger a las personas de amenazas críticas y persistentes, y empoderarlas para que construyan sus fortalezas y aspiraciones", es más adecuada para cubrir lagunas entre el periodo de asistencia de emergencia y el desarrollo a medio y largo plazo. Gracias al fortalecimiento de la seguridad pública, la mejora de la sanidad, la educación y la recuperación económica, y el avance hacia la reconciliación y la coexistencia, se apunta a que el enfoque de seguridad humana puede producir el beneficio de paz necesario para impulsar la confianza en los esfuerzos de continuidad realizados en Ituri para consolidar la paz y la transición hacia un desarrollo sostenible.

[8] Este proyecto se elaboró antes de los recientes acontecimientos del este de la RDC y, a fecha 7 de noviembre de 2008, no se ha suspendido.

Aplicación del enfoque de seguridad humana

El objetivo fundamental del proyecto es empoderar a los habitantes de Ituri para que actúen en su propio nombre y restablezcan sus modos de vida en una cultura de paz. Así, el proyecto pretende tratar las necesidades de seguridad humana de las comunidades a las que está dirigido, en los ámbitos de seguridad pública, coexistencia y reconciliación, salud, educación, formación, empleo y apoyo institucional. Así, el proyecto se centra en los punto de entrada multisectoriales bajo un enfoque interagencial integrado llevado a cabo por PNUD, FAO, UNICEF y ACNUR, en colaboración con PMA, MONUC, FNUAP y OMS así como organizaciones comunitarias, ONG nacionales e internacionales, y el gobierno provincial de Ituri.

Áreas programáticas

Según un enfoque integrado e integral, el proyecto se centra en lograr los siguientes objetivos:

(1) Restablecer los modos de vida y reactivar los bienes productivos.

(2) Mejorar la prestación y el acceso a servicios sociales básicos como sanidad, educación y agua.

(3) Apoyar los procesos de empoderamiento comunitarios a través de la buena gobernanza y promover una cultura de coexistencia pacífica entre los diversos grupos.

Las actividades del proyecto se agrupan en dos categorías o pilares. El primer pilar pretende empoderar a las personas, las comunidades y el gobierno. Tal y como se recoge en *Human Security Now*, el empoderamiento permite a las personas desarrollar su potencial y participar activamente en los procesos de toma de decisiones. El segundo pilar tiene por objeto proteger a las personas de los peligros mediante esfuerzos dirigidos a desarrollar normas, procesos e instituciones que se enfrentan sistemáticamente a las inseguridades.

Primer pilar: empoderamiento

En su objetivo de empoderar a las personas de Ituri y construir sus fortalezas y aspiraciones personales, el proyecto:

- ofrece apoyo en la construcción de capacidad a las cooperativas y asociaciones comunitarias de agricultores, pescadores y ganaderos de las regiones de Ituri más pobres y más afectados por la guerra;
- mejora la calidad de los servicios de extensión veterinaria y agrícola, en los que participa más del 85% de los habitantes de Ituri;
- fortalece las oportunidades de empleo sostenible para beneficio de jóvenes vulnerables, incluidas las chicas jóvenes, así como los retornados; y, por último,
- mejora la capacidad de organizaciones gubernamentales y comunitarias en las áreas de educación y prestación de servicios de salud, ambas fundamentales para permitir que las personas se desarrollen completamente

Segundo pilar: protección

A través de un esfuerzo concentrado para desarrollar normas, procesos e instituciones que traten sistemáticamente las inseguridades, el proyecto tiene por objeto proteger a las personas de las amenazas más críticas y extendidas. Por consiguiente, las normas de la coexistencia pacífica y la seguridad se logran a través de:

- actividades deportivas, artísticas, culturales, comités de paz y talleres que promuevan la cohesión y la reconciliación social; así como,
- reforzar comisarías policiales, la recientemente creada policía fronteriza, así como formar a las de líneas ministeriales locales en planificación sensible al conflicto y en habilidades de implementación

Resumen

Mediante la integración de los dos pilares de empoderamiento y protección, y la promoción de respuestas que sean integrales, sostenibles y estén centradas en las personas, el proyecto abarca toda la gama de inseguridades a las que se enfrentan los habitantes de Ituri. Asimismo, propone actividades que ayudan a fortalecer la transición de una situación de emergencia al desarrollo, la paz y la seguridad a medio y largo plazo.

2.2 El Salvador: Fortalecimiento de la seguridad humana mediante la promoción de una coexistencia pacífica y la mejora de la seguridad ciudadana

Visión general

En 1992 el gobierno de El Salvador y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) firmaron el Acuerdo de Paz de Chapultepec, que puso fin a más de una década de conflicto violento. No obstante, los esfuerzos para consolidar la estabilidad y la gobernanza que tanto costó conseguir siguen siendo débiles y los beneficios de la seguridad humana del proceso de paz todavía están por materializarse. En el Departamento occidental de Sonsonate, los persistentes delitos violentos, los altos índices de homicidios, la presencia de bandas juveniles, el tráfico de drogas y la facilidad de obtener armas de fuego mantienen viva una cultura de miedo e intimidación.

Aplicación del enfoque de seguridad humana

Las lecciones aprendidas de actividades del pasado sugieren que es necesario un enfoque integrado que incluya a múltiples sectores, varias agencias gubernamentales y a la sociedad civil para poder mejorar de forma efectiva la seguridad humana de la región. Asimismo, dada la gravedad de la violencia doméstica y sexual, la igualdad de género también requiere una atención especial, ya que la seguridad humana no se puede lograr sin la participación activa de las mujeres.

Al hacer hincapié en las necesidades especiales de las comunidades vulnerables y en el avance de las alianzas interorganizacionales, el enfoque de seguridad humana está considerado como el mecanismo más adecuado para promover la coexistencia y la seguridad cívica en el Departamento de Sonsonate. Al trabajar de forma integral para (i) desarrollar instituciones públicas sólidas y el compromiso de la sociedad civil sólidos, (ii) avanzar en la protección niños y adolescentes, (iii) promover la prevención de la violencia armada, (iv) ofrecer respuestas a la violencia doméstica y sexual, y (v) tratar la falta de oportunidades de empleo, la mejora de la seguridad humana asienta

las bases para lograr un desarrollo, una paz y una seguridad sostenibles en una región ávida de beneficiarse del proceso de paz.

Áreas programáticas

A través de medidas de protección descendentes y de empoderamiento ascendente, el proyecto trata de forma integral las demandas de seguridad humana del Departamento de Sonsonate. Al tomar en consideración la naturaleza multisectorial de los retos de seguridad humana de la región, el proyecto adquiere un enfoque interagencial para integrar las ventajas comparativas de las cuatro agencias de la ONU, a saber, PNUD, UNICEF, OMS y OIT. Las actividades del proyecto se implementan en directa colaboración con el Gobierno, incluidos los Ministerios de Asuntos Exteriores, Educación y Salud, el Consejo Nacional sobre Seguridad Pública, la policía y la judicatura. Los gobiernos locales, las ONG y las organizaciones comunitarias también toman parte en la implementación del proyecto. A continuación, se detallan las áreas clave de intervención del proyecto.

(1) *Iniciativas de coordinación y complementación por parte de las instituciones públicas y la sociedad civil para evitar la violencia y fomentar la coexistencia pacífica* mediante la formación de miembros de la policía local y las oficinas administrativas y judiciales relevantes sobre la elaboración efectiva y adecuada de políticas, así como mediante la promoción de la concienciación pública sobre las normas de cultura cívica y coexistencia.

(2) *Mejora de la seguridad en el uso de los espacios públicos* mediante la construcción y recuperación de espacios públicos como parques y canchas de juego, el desarrollo de mecanismos y actividades para una gestión municipal sostenible de los espacios públicos con participación comunitaria, la facilitación de la integración de niños y adolescentes en espacios comunitarios y en formación vocacional, y la promoción de estrategias que aumenten la concienciación pública e inhiban las violaciones de los derechos de los niños.

(3) *Establecimiento de mecanismos que reduzcan la mortalidad y morbosidad de los accidentes viales* mediante la allanamiento del camino para adoptar leyes locales que restrinjan la tenencia de armas en espacios públicos a través de campañas y de los medios de comunicación, el desarrollo de planes de control de armas incluyendo la adquisición de detectores de metal, y la creación de estrategias y redes sobre educación vial y la prevención de daños y accidentes viales.

(4) *Equipamiento de instituciones locales para garantizar respuestas integrales a la violencia domestica y sexual* mediante el establecimiento de grupos de autoayuda y redes intersectoriales para tratar la violencia sexual y doméstica, campañas de concienciación, y el apoyo de debates comunitarios sobre violencia doméstica, explotación sexual y tráfico de personas.

(5) *Reducción de desigualdades de género en el acceso al empleo y la representación en procesos de toma de decisiones* mediante asistencia técnica para la elaboración y adaptación de políticas sensible al género y la promoción de microproyectos para crear oportunidades de empleo e incentivos económicos para mujeres, con especial énfasis en mujeres jóvenes y madres solteras.

Resumen

El proyecto tiene por finalidad reducir las amenazas interconectadas de violencia, crimen organizado, desigualdad de género e inseguridad social. Con especial atención en la protección y el empoderamiento de comunidades vulnerables, el proyecto contribuye a la consecución de la seguridad humana y la estabilidad en una de las regiones más violentas y vulnerables de El Salvador.

2.3 Kosovo[9]: Iniciativa multisectorial para la estabilización de la comunidad y una mejor seguridad humana

Visión general

El conflicto de 1998/99 trajo consigo un aumento del sufrimiento de los habitantes de Kosovo, ya de por sí vulnerables y afligidos. Al destruir aún más las infraestructuras sociales de la zona y al contribuir al aumento del desempleo, hoy por hoy Kosovo es una de las regiones más pobres de Europa. Es más, las tensiones sociales que todavía persisten entre las comunidades profundamente divididas de albanokosovares, serbiokosovares y las minorías rom, ashkali y egipcias (RAE) suponen aún más obstáculos para lograr la seguridad humana en la región. Al politizar la prestación de servicios públicos y al crear instalaciones y estructuras paralelas, las divisiones étnicas no sólo han impedido el proceso de reforma y desarrollo, sino que han hecho que la tarea de reintegración de más de 200.000 desplazados internos pertenecientes a las minorías étnicas sea extremadamente compleja y retadora.

Aplicación del enfoque de seguridad humana

Con la atención puesta en los municipios de Mitrovice/a y Zvecan Norte y Sur, las tensiones actuales no pueden aliviarse a través de respuestas fraccionadas, sino que requieren un enfoque integral e integrado basado en la seguridad humana. Por consiguiente, hay que tratar una amplia gama de cuestiones interconectadas como pobreza, educación, salud, desplazamiento, prevención de conflictos, reconciliación y la protección de los derechos de las minorías para poder lograr estabilidad y una paz duradera en la región. Con este objetivo, el proyecto se basa en la experiencia de varias agencies de las Naciones Unidas (PNUD, VNU, OMS, UNICEF, FNUAP y OACNUDH) y añade la completa participación del Ministerio de Gobierno Local, el Ministerio de Comunidades y Retornados, los gobiernos locales de Mitrovice/a y Zvecan Norte y Sur, así como ONG locales y centros de negocios.

[9] Según la Resolución 1244 del Consejo de Seguridad.

Áreas programáticas

Para promover la paz y la estabilidad a Mitrovice/a y Zvecan Norte y Sur, el proyecto se centra en los siguientes tres resultados tangibles:

(1) Establecer mecanismos para las autoridades locales en las tres áreas objetivo para hacer que todas las comunidades participen en la planificación, el seguimiento y la evaluación de la prestación de servicios.

- Formar a las instituciones locales sobre los derechos humanos y la protección social, e integrar el enfoque de derechos humanos en las estrategias de desarrollo.
- Desarrollar e implementar planes de acción en el sector de la sanidad para rehabilitar las instalaciones sanitarias locales.
- Reabastecer las escuelas y formar a directores educativos y docentes de colegios en metodologías de enseñanza inclusivas.

(2) Aumentar las actividades empresariales dentro de los tres municipios y desarrollar vínculos comerciales más sólidos entre las comunidades.

- Identificar las oportunidades económicas para pequeñas y medianas empresas, establecer oportunidades de empleo a corto plazo en los planes de inversión pública, promover la mejora de las habilidades y la formación en el puesto de trabajo.
- Formar a emprendedores en prácticas de planificación y gestión empresarial, y establecer mecanismos de ayuda para apoyar iniciativas, con especial atención a los grupos marginados, incluidos jóvenes, mujeres y minorías étnicas.

(3) Mejorar las relaciones intercomunitarias a través de una mayor apropiación local y organizaciones sociales con capacidades más sólidas, así como la implementación de proyectos de desarrollo intercomunitarios y vecinales.

- Empoderar a las comunidades a través de la formación de las ONG y organizaciones civiles locales sobre distintas cuestiones, desde las técnicas de evaluación participativas hasta los proyectos de desarrollo intercomunitarios y los mecanismos de resolución de disputas.

Resumen

Mediante la eliminación de la división étnica a través de la educación y la formación, así como la mejora de los servicios públicos, y la facilitación del desarrollo económico, el proyecto contribuye a la consolidación de la paz y la promoción de la seguridad humana en el norte de Kosovo.

2.4 Liberia: Reconstrucción de comunidades en la Liberia postconflicto Empoderamiento para el cambio

Visión general

Liberia vive un proceso de recuperación que supone todo un reto mientras intenta salir de una larga serie de conflictos. Dos décadas de conflicto han destrozado la infraestructura socioeconómica y han forzado a las personas a abandonar sus hogares, dejando así comunidades rurales enteras en una situación extrema de pobreza y desilusión. Aunque la vuelta de los desplazados y la desmovilización de excombatientes deja vislumbrar la vuelta de la paz, una grave escasez de producción de alimentos y de oportunidades de empleo en comunidades rurales son terreno fértil para el descontento y el surgimiento de fricciones entre los retornados y aquellos que, por un motivo u otro, optaron por no migrar y permanecieron en sus tierras durante los conflictos.

Dado que la concienciación sobre el riesgo de un resurgimiento del conflicto es cada vez mayor, la consolidación de la paz basada en un enfoque integral adquiere una importancia crucial entre los esfuerzos postconflicto. Con este objetivo, la mejora de la capacidad de las comunidades rurales para absorber a los retornados y para planificar y gestionar el desarrollo a largo plazo es fundamental para reducir el peligro de una eventual recaída. La seguridad humana, dedicada a proteger a las personas de las amenazas y a empoderarlas para construir sus propias fortalezas y aspiraciones, ofrece la plataforma más adecuada para apoyar a las comunidades vulnerables para que se recuperen del conflicto. A través del apoyo a la participación para satisfacer sus propias necesidades, el impulso de las habilidades y del rendimiento económico, y la mejora de los servicios sociales básicos en las comunidades más afectadas por los conflictos de Liberia, el enfoque de seguridad humana promueve la transición satisfactoria de un entorno violento y empobrecido al desarrollo y la paz sostenibles.

Aplicación del enfoque de seguridad humana

Para mejorar el empoderamiento y la participación de las comunidades destinatarias en el proceso de toma de decisiones a nivel local, el proyecto adopta un enfoque multisectorial que trata las necesidades económicas, sociales, institucionales y de capacidad de las comunidades afectadas, y reconstruye las relaciones entre las comunidades de acogida, los excombatientes, los retornados y

los desplazados internos. Por lo tanto, el proyecto adquiere un enfoque interagencial que se beneficia de las ventajas comparativas del PNUD, de la FAO y del PMA, y colabora con ONG y autoridades nacionales y locales, incluidos los Comités de Desarrollo de Distrito (DDC), el Ministerio de Agricultura, El Ministerio de Desarrollo Rural y el Results Focused Transitional Framework (Marco Transicional Centrado en los Resultados, RFTF según sus siglas en inglés).

Áreas programáticas

Mediante el tratamiento de una amplia gama de necesidades de seguridad humana, el proyecto se centra en los siguientes objetivos y actividades para:

(1) Permitir que las comunidades afectadas participen en la identificación y determinación de sus necesidades; articular y negociar con asociados; y participar en el seguimiento y la realización de dichas necesidades:

- Facilitar la participación de los miembros de la comunidad en la elaboración y la administración de proyectos de rehabilitación comunitaria;
- Desarrollar habilidades de gestión entre los miembros de la comunidad para almacenar bienes de forma efectiva y eficiente, comercializarlos localmente y procesar su información; y
- Apoyar el establecimiento de sistemas e instituciones, como planes de crédito para mejorar el desarrollo y la comercialización de productos agrícolas.

(2) Reponer las habilidades agrícolas y servicios de asistencia técnica perdidos durante el conflicto en las comunidades destinatarias:

- Mejorar las habilidades de herrería a través de la prestación de programas de formación y rehabilitación de herrerías; y
- Mejorar las técnicas agrícolas, como la producción de cosechas y el uso de fertilizantes.

(3) Apoyar la revitalización de las economías locales mediante la creación de oportunidades de empleo remunerado agrícola y no agrícola:

- Rehabilitar las infraestructuras básicas, por ejemplo, carreteras, puentes y canales mediante contratistas locales con visibles efectos multiplicadores; y
- Distribuir semillas y otros elementos agrícolas básicos.

(4) Mejorar el acceso a servicios sociales básicos, incluidos la educación, la sanidad, y el agua y las condiciones sanitarias:

- Rehabilitar colegios, clínicas, e instalaciones sanitarias y de agua mediante contratistas locales.

Resumen

A través de un enfoque multisectorial comunitario, el proyecto mejora la capacidad de las comunidades rurales en situación postconflicto para que se protejan de los riesgos de recaída en el conflicto, y las empodera para consolidar y sostener la recuperación hacia la paz y el desarrollo.

2.5 Moldavia: Protección y empoderamiento de víctimas del tráfico humano y la violencia doméstica

Visión general

Los continuos conflictos políticos y la extrema pobreza de Moldavia han dado lugar a elevados índices de desempleo y a una creciente disparidad de ingresos entre las áreas urbanas y rurales. Por consiguiente, en algunos de los pueblos y ciudades más pobres, hasta el 40% de la mano de obra ha emigrado al extranjero, rompiendo las estructuras familiares de pueblos y ciudades rurales y limitando los mecanismos de apoyo comunitario.

En estos entornos, mujeres y niños son quienes cargan con la mayor parte de los retos del país. Empujados por su desesperada situación social y económica, las mujeres jóvenes constituyen el grueso de las víctimas del tráfico humano, quienes migran para mejorar la calidad de sus vidas y, a menudo, son explotadas sexualmente. Por su parte, los niños de las familias pobres y emigrantes son frecuentemente abandonados en instituciones estatales, con lo que quedan expuestos a más tensión psicológica y desatención.

Aplicación del enfoque de seguridad humana

Al indagar en las causas del tráfico humano, la seguridad humana saca a la luz las interconexiones existentes entre la violencia de género, la pobreza y la explotación sexual. Por consiguiente, la seguridad humana aboga no sólo por la seguridad física, sino por el acceso a las libertades fundamentales, la seguridad económica y el bienestar social. A través de un marco de protección descendente y de empoderamiento ascendente, la seguridad humana promueve un programa

integral que mejore la situación socioeconómica y de protección de mujeres y niños en pueblos y ciudades rurales de Moldavia.

Áreas programáticas

El proyecto, en estrecha colaboración con el PNUD, el FNUAP, la OIM, y la OSCE, y a través de la implementación por parte del gobierno y de homólogos locales, está formado por los siguientes dos componentes:

Protección

El objetivo del componente de protección es *fortalecer la capacidad de las instituciones gubernamentales en colaboración con la sociedad civil para identificar, proteger y prestar servicios de asistencia de calidad a las víctimas del tráfico humano y la violencia doméstica de manera sostenible.* Las medidas de protección se lograrán a través de las siguientes actividades:

- Construcción de la capacidad de instituciones, grupos de profesionales y sociedad civil sobre la prevención, la identificación y la prestación de servicios integrados de apoyo a las víctimas del tráfico humano y la violencia doméstica;
- Establecimiento de fondos y mecanismos de repatriación, para ofrecer alojamiento seguro inmediato, cuidados médicos y servicios de asesoramiento psicológico; y
- Elevar la concienciación social sobre la violencia doméstica y el tráfico humano a través de grupos de autoayuda, educación y servicios de asesoramiento.

Empoderamiento

El objetivo del componente de empoderamiento es *empoderar a las comunidades, la sociedad civil, las organizaciones y las personas para que se enfrenten mejor a cuestiones relacionadas con el tráfico humano y la violencia doméstica, y ofrecer servicios básicos a las personas en riesgo.* Las medidas de empoderamiento se conseguirán mediante las siguientes actividades:

- Movilizar a las comunidades destinatarias para ofrecer procesos de desarrollo comunitarios e iniciativas comunitarias que traten la violencia doméstica y el tráfico de personas a través de grupos de acción y reuniones celebradas en la propia comunidad;
- Formar a líderes y miembros de la comunidad, así como a los medios de comunicación locales, sobre cuestiones de seguridad humana, incluido el acceso a modos de vida alternativos, responsabilidad social y prácticas paternales positivas.

Resumen

El proyecto cubre las lagunas existentes entre la violencia de género, la pobreza y la explotación sexual haciendo frente a las necesidades de seguridad humana de mujeres y niños vulnerables de Moldavia. Este enfoque integrado de conjunto trata las causas del tráfico humano y empodera a las comunidades para ofrecer una mejor asistencia de protección y medidas de empoderamiento para disfrutar de vidas libres de miedo y necesidad, y sin perder la dignidad.

2.6 Myanmar: Apoyo a ex productores de adormidera y familias pobres vulnerables de zonas fronterizas

Visión general

Myanmar, con sus 53 millones de habitantes, es uno de los países con mayor diversidad étnica del sudeste asiático y está formado por más de 135 grupos distintos. Desde la independencia, estos grupos han estado disputándose varios niveles de autonomía. En un esfuerzo por mantener el *status quo* del alto el fuego y para evitar el resurgimiento del conflicto, el Gobierno adoptó una "estrategia de paz para el desarrollo" y, en 1999, firmó un plan de 15 años para erradicar la producción de adormidera de Myanmar.

No obstante, la producción de adormidera ha sido durante décadas la principal fuente de ingresos para una gran parte de los habitantes en las tierras altas del Estado de Shan. No obstante, a pesar de que los recientes esfuerzos realizados para erradicar el opio han conllevado progresos considerables, a falta de oportunidades de ingresos alternativos, el plan de erradicación ha dado lugar a un declive más pronunciado en los ingresos y a un significativo aumento de los niveles de endeudamiento entre los agricultores. Sin fuentes alternativas de ingresos y con hogares que luchan por cubrir sus necesidades básicas, los agricultores tienen una mayor propensión a resistirse a las autoridades, lo que resulta en tensiones y una posible renovación de los conflictos en las zonas fronterizas de Myanmar, incluido el estado de Shan.

Aplicación del enfoque de seguridad humana

Frente a la pérdida de ingresos, la inadecuada seguridad alimentaria, la falta de educación y los múltiples retos sanitarios, el proyecto trata el amplio espectro de amenazas para la seguridad humana a las que se enfrentan las comunidades afectadas y pone sobre la mesa las alternativas

socioeconómicas necesarias para garantizar una seguridad alimentaria y económica adecuadas durante el periodo de transición. Con este fin, PMA, FAO, ONUDD y FNUAP implementarán un enfoque interagencial, en colaboración directa con una serie de ONG locales e internacionales, centrando sus esfuerzos en las necesidades sanitarias, educativas, alimentarias, estructurales y de construcción de capacidad de las comunidades locales.

Áreas programáticas

Con el objetivo de mejorar las condiciones socioeconómicas de las comunidades vulnerables del Estado de Shan, el proyecto se centra en los siguientes objetivos y actividades:

(1) Proteger los hogares de ex productores de adormidera y las familias pobres vulnerables de la pérdida crítica de modos de vida, y mejorar su seguridad alimentaria:

- Identificar cultivos alternativos sostenibles y ofrecer semillas y fertilizantes, junto con asistencia técnica y formación para transferir tecnologías agrícolas modernas, así como habilidades de gestión de tierras/agua;
- Construir encañizadas y presas, y desarrollar canales para mejorar los sistemas de regadía; y
- Recomendar modos de vida alternativos y ofrecer formación para lograr habilidades que les permitan generar ingresos.

(2) Crear y mantener condiciones adecuadas para la rehabilitación y el restablecimiento de la confianza en sí mismos:

- Construir y renovar escuelas primarias;
- Mejorar las instalaciones de suministro de agua según las necesidades de la comunidad;
- Ofrecer formación vocacional en albañilería y carpintería, y ofrecer las herramientas y los equipos necesarios;
- Mejorar el acceso a la educación primaria, especialmente de mujeres y chicas adolescentes; y
- Aumentar la concienciación y el conocimiento sobre cuestiones de género, salud y VIH/SIDA.

Resumen

Mediante distintos puntos de entrada, el proyecto trata de forma integral las fuentes de las inseguridades a las que se enfrentan las comunidades ex productoras de adormidera a medida que se alejan de su anterior modo de vida. Basándose en actividades de construcción de capacidades, se logran las condiciones para la erradicación del opio y se garantiza que la comunidad tenga acceso a modos de vida alternativos. Asimismo, al proteger y empoderar a las personas expuestas a la pobreza extrema y las crisis económicas repentinas, el proyecto, gracias al enfoque de seguridad humana, es un potente medio para ayudar a las comunidades a liberarse de la dependencia de la producción de adormidera y a restaurar sus modos de vida.

2.7 Perú: Desastres naturales en Perú: de la limitación de daños a la gestión de riesgos y la prevención

Visión general

Situadas al pie de los Andes y en una de las regiones más remotas y vulnerables de Perú, las comunidades de Quispicanchis y Carabaya se enfrentan a una desalentadora serie de desastres naturales, incluidos terremotos, inundaciones, sequías, tsunamis y avalanchas. Asimismo, la recurrencia de estos desastres ha dado lugar a graves inseguridades humanas que amenazan con aislar a estas comunidades, que ya se encuentran en una situación permanente de pobreza, malnutrición y de mala salud.

Demasiado a menudo, las respuestas a los desastres naturales son poco sistemáticos, reactivos y no logran tratar las causas de las vulnerabilidades. Además, se presta poca atención a la relación entre la reducción de riesgos, la construcción de capacidad y el apoyo al desarrollo sostenible. No obstante, hay que tener en cuenta estos factores para mejorar sustancialmente la seguridad humana de los habitantes de Quispicanchis y Carabaya. Se puede evitar y mitigar mejor los impactos de desastres naturales a través de la educación en gestión de desastres, técnicas de construcción más seguras, mejores prácticas agrícolas, así como mecanismos de respuesta de desastres y aviso temprano gestionados por las comunidades. De forma semejante, mediante la conservación comunitaria de las tierras y mejores prácticas agrícolas, las respuestas pueden sacar partido a un amplio conjunto de oportunidades desaprovechadas que no sólo ayudará a restablecer defensas naturales con vistas a los desastres, sino que ayudan a que los pobres se beneficien mediante la ampliación de sus oportunidades económicas, la mejora de sus modos de vida y el fortalecimiento de su resistencia en tiempos de crisis.

Aplicación del enfoque de seguridad humana

Gracias a un enfoque interagencial integrado, el proyecto trata una amplia gama de cuestiones interconectadas que ayudan a proteger y empoderar a las comunidades más expuestas y olvidadas de la región sur de los Andes. Por consiguiente, el proyecto se beneficia de la participación del PNUD, UNICEF, FAO, OMS y PMA, y a través de la colaboración directa con homólogos locales y nacionales, como los comités distritales de defensa civil (CDDC), redes comunitarias, ONG y las oficinas de las autoridades regionales, incluidos los Ministerios de Agricultura, salud, y Educación, así como el Programa Nacional de Asistencia Alimentaria y el Programa Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos.

Áreas programáticas

Tomando en cuenta las demandas multisectoriales de seguridad humana, el proyecto se centra en los siguientes objetivos y actividades:

(1) *Empoderar a los municipios del distrito para estar listos, responder y coordinar los Comités Distritales de Defensa Civil en caso de desastres:*

- Fortalecer las capacidades logísticas y de seguimiento de los comités municipales y de distrito mediante la elaboración y la mejora de herramientas de prevención de desastres, sistemas de aviso temprano e infraestructuras de comunicación locales; y
- Promover la concienciación y la participación comunitaria, a través de la identificación de las personas vulnerables y la delimitación de áreas seguras y rutas de evacuación.

(2) Reducir el impacto de los desastres naturales a través de la mitigación de riesgos y prepararse para la supervivencia, la salud y la seguridad alimentaria de la comunidad:

- Mejorar las condiciones sanitarias de la población local y de las embarazadas, mediante el desarrollo de capacidades de las instituciones sanitarias locales y la construcción de casas piloto con mejores cocinas e instalaciones sanitarias; y
- Comprometerse en actividades de reforestación, construir micro-presas y barreras de protección para hacer frente a inundaciones y mejorar la conservación del suelo.

(3) Fortalecer las capacidades de respuesta para proteger los modos de vida, mejorar la nutrición, satisfacer las necesidades básicas y acelerar la recuperación en caso de amenaza de desastre natural:

- Desarrollar técnicas de gestión del ganado y de tratamiento veterinario que sean adecuadas para condiciones naturales extremas;
- Mejorar la agricultura de subsistencia a través de una gestión efectiva de los recursos naturales y la selección de sistemas locales adecuados para la recolección, el almacenaje, la distribución y el comercio de cosechas; y
- Mejorar la nutrición y las condiciones sanitarias de las comunidades locales y los grupos vulnerables a través de la producción de verduras en invernaderos diseñados localmente y formación en higiene y prácticas sanitarias.

(4) Mejorar la concienciación y conocimiento de la comunidad de medidas preventivas prácticas en caso de desastres naturales:

- Diseñar y distribuir estrategias y herramientas de comunicación que vinculen la prevención de desastres con la protección de los bienes medioambientales y la educación sobre los desastres.

(5) *Diseminar las lecciones aprendidas a nivel regional e implementar acuerdos permanentes entre las instituciones regionales, provinciales y de distrito para promover la sostenibilidad:*

- Promover las comunicaciones interdistrito para beneficiarse del intercambio de buenas prácticas locales y mentorazgo; y
- Comprometerse en la diseminación de información a nivel nacional, en colaboración con la prensa y el sector privado.

Resumen

Al tratar toda la gama de inseguridades a las que se enfrentan las comunidades a las que está destinado, el proyecto promueve las respuestas sostenibles, preventivas y llevadas a cabo por la comunidad. A través de una cultura de prevención y empoderamiento local, los proyectos ayudan a fortalecer más las capacidades de prevención y recuperación de las comunidades de Quispicanchis y Carabaya, así como a mejorar su crecimiento y el desarrollo sostenible a largo plazo.

Bibliografía

ActionAid International. "Participatory Vulnerability Analysis: A Step by Step Guide for Field Staff." http://www.actionaid.org.uk/100262/participatory_vulnerability_analysis.html

Red para un aprendizaje activo sobre rendición de cuentas y resultados de la acción humanitaria (ALNAP). 2003. "Participation by Crisis-Affected Populations in Humanitarian Action: A Handbook for Practitioners." Overseas Development Institute, Londres.

Alkire, Sabina. 2003. "A Conceptual Framework for Human Security". *CRISE Working Paper.* Centre for Research on Inequality, Peace and Human Security. Queen Elisabeth House, Universidad de Oxford.

Barnett, Michael, et al. 2007. "Peacebuilding: What is in the Name?" *Global Governance* 13: 35-58.

Brahimi, Lakhdar. 2007. "State Building in Crisis and Post-Conflict Countries". 7º Foro Mundial sobre reinvención del Gobierno. Fomento de la confianza en el gobierno. 26-29 de junio de 2007, Viena, Austria.

Boutros Boutros-Ghali. 1992. *Una agenda para la paz: Diplomacia preventiva, establecimiento de la paz y mantenimiento de la paz.* Informe del Secretario General de las Naciones Unidas tras la declaración adoptada por la Reunión del Consejo de Seguridad el 31 de enero de 1992.

Programa CERI para la Paz y la Seguridad Humana (CPHS). 2007. "Human Security Training Materials." http://www.peacecenter.sciences-po.org

Programa CERI para la Paz y la Seguridad Humana. 2007. "Integrating for Peace: A Reflection on the Peacebuilding Commission's Strategies for Integration". Informe de la Conferencia, 7 de noviembre de 2007, París.

Collier, Paul y Hoeffler, Anke. 2004. "Aid, Policy and Growth in Post-Conflict Countries". *European Economic Review, Elsevier*, vol. 48(5), páginas 1125-1145, octubre.

Collier, Paul y Banco Mundial. 2003. *Guerra civil y políticas de desarrollo cómo escapar de la trampa del conflicto.* Washington, DC, Nueva York: Banco Mundial; Oxford University Press.

Comisión sobre la Seguridad Humana. 2003. *Human Security Now Final Report*, Nueva York: CSH

Cutillo, Alberto. 2006. "International Assistance to Countries Emerging from Conflict: A Review of Fifteen Years of Interventions and the Future of Peacebuilding." *International Peace Academy Policy Paper.*

Doyle, Michael y Nicholas Sambanis. 2006. *Making War and Building Peace: United Nations Peace Operations*. Princeton: Princeton University Press.

Ellis, Frank. 2003. "Human Vulnerability and Food Insecurity: Policy Implications". Foro para la Inseguridad Alimentaria en el Sur de África, agosto de 2003.

Organización para la Agricultura y la Alimentación de las Naciones Unidas (FAO). 2008. "El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo."

Fischer, Martina. 2004. "Recovering from Violent Conflict: Regeneration and (Re-) Integration as Elements of Peacebuilding". Berghof Research Center for Constructive Conflict Management

Gasper, Des. 2004. "Securing Humanity – Situating the Human Security discourse" Documento para la 4ª Confernecia sobre el Enfoque de Capacidad, Universidad de Pavia, septiembre de 2004.

_____. 2007. "Human Rights, Human Needs, Human Development, Human Security: Relationships between Four International 'Human' Discourses", *Institute of Social Studies, The Hague GARNET Working Paper*: No 20/07.

Glasius, Marlies. 2008. "Human Security: from Paradigm Shift to Operationalisation: Job Description for a Human Security Worker", *Security Dialogue* Vol. 39(1): 31–54.

Panel de Alto Nivel sobre Amenazas, Retos Cambio. 2004. *Un mundo más seguro: compartir responsabilidades.* Informe del Panel de Alto Nivel sobre Amenazas, Retos y Cambio.

Un concepto más amplio de la libertad: Desarrollo, seguridad y derechos humanos para todos. Informe del Secretario General de las Naciones Unidas para la decisión tomada por los Jefes de Estado y de Gobierno en septiembre de 2005.

Comisión Internacional sobre Intervención y Soberanía de los Estados. 2001. *The Responsibility to Protect.* Informe de la Comisión. Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo. Canadá.

Instituto Internacional de Investigación Sobre Políticas Alimentarias. 2008. "Conflict, Food Insecurity and Globalization." *FCND Discussion Paper 206.*

Ivanic, Maros y Martin, Will. "Implications of Higher Global Food Prices for Poverty in Low-Incomes Countries." Equipo de Comercio del Grupo de Investigación del Desarrollo del Banco Mundial, Policy Research Working Paper 4594, abril, 2008.

Jolly, Richard. 2006. "UN Reform and Human Security: The Need for Broad Perspectives."

Jolly, Richard y Basu Ray, Deepayan. 2006. "The Human Security Framework and National Human Development Reports". *NHDR Occasional Paper 5*, Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD.

Kuntjoro, Irene A. y Jamil, Sofiah. 2008. "FOOD SECURITY: Another Case for Human Security in ASEAN". Documento presentado en la 2ª Convención Anual NTS-Asia, Beijing, 10-11 de noviembre de 2008.

Lovendal, Christian Romer y Knowles, Marco. 2005. "Tomorrow's Hunger: A Framework for Analysing Vulnerability to Food Insecurity". *ESA Working Paper* No. 05-07.

McClain-Nhlapo, Charlotte. 2004. "Implementing a Human Rights Approach to Food Security". Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias, *2020 Africa Conference Brief 13*.

Menkhaus, Ken. 2004. "Impact Assessment in Post-Conflict Peacebuilding: Challenges and Future Directions". *International Peacebuilding Alliance Report.*

Nef, Jorge. 1999. *Human Security and Mutual Vulnerability: The Global Political Economy of Development and Underdevelopment*, Second Edition, Ottawa: IDRC Books.

Nordås, Ragnhild y Gleditsch, Nils Petter. 2009. "IPCC and the climate-conflict nexus". Documento presentado en la 50ª Convención de la Sociedad de Estudios Internacionales, Nueva York, 15-18 de febrero de 2009.

Oberleitner, Gerd. 2005. “Human Security: A Challenge to International Law?” *Global Governance 11* (2005), 185–203.

Oberleitner, Gerd. 2005. “Porcupines in Love: The Intricate Convergence of Human Rights and Human Security”. European Human Rights Law Review, 2005.

Ogata, Sadako. 2002. “State Security – Human Security”. Discurso en la Universidad Brown, Ogden, 26 de mayo de 2002.

OXFAM International. 2008. “Double-Edged Prices- Lessons from the food crisis: 10 Actions Developing Countries Should Take”. *OXFAM Briefing Paper*, octubre de 2008.

Paris, Roland. 2006. “Understanding the Coordination Problem in Post-War State Building” *Research Partnership on Post-War State-Building*, julio de 2006.

Seidensticker, Ellen. 2002. “Human Rights, Human Needs, Human Development, Human Security: Documento presentado en la Kennedy School de Harvard, 6 de febrero de 2002.

Sen, Amartya. 2000. “Why Human Security?”, presentación en el Simposio Internacional sobre Seguirdad Humana, Tokyo (julio) pp. 1-11.

Shah, Mahendra. 2002. “Human Security and Food Security: The Role, Relevance, and Responsibility of Science”. Presentación en el Simposio, Vienna International Center, martes 3 de diciembre de 2002.

Shinoda, Hideaki. 2004. The Concept of Human Security: Historical and Theoretical Implications. *IPSHU English Research Report Series No.19 Conflict and Human Security: A Search for New Approaches of Peace-building* (2004).

Stewart, Frances. 2004. “Development and Security”. *Conflict, Security & Development*, Vol. 4, Número 3, diciembre. pp. 261-288.

Tadjbakhsh, Shahrbanou, y Anuradha M. Chenoy. 2007. *Human Security: Concepts and implications*. Londres: Routledge.

Tadjbakhsh, Shahrbanou. 2005. “Human Security: The Seven Challenges to Operationalizing the Concept. Human Security: 60 minutes to Convince” Organizado por la UNESCO, Sección SHS/FPH/PHS, 13-14 de septiembre de 2005, París, Francia.

Thomalla, Frank et al. 2006. “Reducing human vulnerability to climate-related hazards: Towards a common approach between the climate change adaptation and the disaster risk reduction communities”. *Disasters* Volumen 30 Número 1, pp 39 – 48.

Track on “Human Security”. “Empowering People at Risk: Human Security Priorities for the 21st Century”. *Informe del Proceso de Helsinki sobre Globalización y Democracia*.

Tschirgi, Neclâ. 2004. “Post-Conflict Peacebuilding Revisited: Achievements, Limitations, Challenges.” Academia Internacional para la Paz. Preparado para WSP International/IPA Peacebuilding Forum Conference.

_____. 2003. “Peacebuilding as the Link Between Security and Development: Is the Window of Opportunity Closing?” Academia Internacional para la Paz.

Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido. 2005. “Why We Need to Work More Effectively in Fragile States”. DFID Publication 2005.

Ul Haq, Mahbub. 1995. *Reflexiones sobre Desarrollo Humano.* Nueva York: Oxford University Press.

Organización de las Naciones Unidas. *Un mundo más seguro: compartir responsabilidades*. Informe del Panel de Alto Nivel sobre Amenazas, Retos y Cambio, 2004.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). 1994. *Informe sobre Desarrollo Humano 1994 – Nuevas dimensiones de la seguridad humana*. Nueva York: Oxford University Press. Capítulo 2, pp. 22-40.

Equipo de Alto Nivel de la Secretaría General sobre la crisis de la seguridad alimentaria mundial. 2008. "Elements of a Comprehensive Framework of Action". Borrador para distribución informal en la Conferencia de Alto Nivel de Roma sobre Seguridad Alimentaria, abril de 2008.

"What is 'Human Security'? Comments by 21 Authors", *Security Dialogue*, Vol. 35, No. 3, septiembre de 2004, pp. 347-87.

Wisner, Ben, Piers Blaikie, Terry Cannon e Ian Davis. 2003. *At Risk: Natural hazards, people's vulnerability and disasters* (2ª edición). http://www.unisdr.org/eng/library/Literature/7235.pdf

Banco Mundial. 2006. "Community-Driven Development in the Context of Conflict-Affected Countries: Challenges and Opportunities". Informe No. 36425 – GLB, 20 de junio de 2006.

Programa Mundial de Alimentos. "Rising Food Prices: Impact on the Hungry." WFP Media Backgrounder, 10 de abril de 2008.

Organización Mundial de la Salud. "WHO and the Global Food Security Crisis: The Health and Nutrition Dimensions." http://www.who.int/food_crisis/global_food_crisis/en/print.html

Documento final de la Cumbre Mundial 2005 Resolución adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, 24 de octubre de 2005.

© Copyright 2009 Organización de las Naciones Unidas

La reproducción de la publicación sin el previo consentimiento del propietario del copyright sólo está autorizada para fines educativos u otros fines no comerciales.

Para obtener más información, contacte con:

Dependencia de Seguridad Humana
Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios
Organización de las Naciones Unidas
M-063937
380 Madison Avenue
Nueva York, NY 10017, USA
Teléfono: +1 (917) 367-0004
Fax: +1 (212) 963-1312
http://ochaonline.un.org/humansecurity