



[Inicio](#) [Artículos](#) [Blogs](#) [Mapas y datos](#)

Otras secciones

Blog Juventino Galvez

[Añadir nuevo comentario](#)



Twitter 0

Like

0

+1 0

Sin votos aún

Su voto: Nada



## El show de los fertilizantes

En los últimos días se ha escrito bastante sobre el programa de los fertilizantes que se auspicia con fondos públicos.

Juventino Gálvez

Viernes, 4 Mayo, 2012 - 06:20



Un Ministro de Estado convertido en comprador de fertilizantes y expuesto a un desgaste innecesario, cargando sobre su espalda, de manera gratuita, con el desprestigio acumulado del Programa.

Desconocemos qué rumbo tomara en el seno de este Gobierno, pero es oportuno demandar que, luego de 12 años de entregas, se defina al justo propósito del programa y se opere acorde con este. Sin estos elementos básicos, solo se refuerza la idea de que responde a un propósito estrictamente clientelar y que es fuente de enriquecimiento turbio a costa del Estado; aspectos que solo contribuyen a incrementar el desprestigio del que ya goza el Programa. Estas sombras también dan pie a pensar que probablemente exista un mejor costo de oportunidad para los recursos

Juventino Galvez es guatemalteco, ingeniero en Recursos Naturales, con una maestría en Gestión de la Biodiversidad. Tiene experiencia en los ámbitos público, privado, académico y en organismos internacionales. Ha recibido reconocimientos por excelencia académica ó desempeño profesional de todas las entidades donde ha se ha formado. Prefiere los espacios naturales y sueña con un país más equitativo y con una naturaleza sana. Actualmente es director del Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente (IARNA) de la Universidad Rafael Landívar.

### Notas Recientes:

[Confrontación por el desarrollo rural: ¿inevitable?](#)

[Respuestas ambientales de show](#)

[Subdesarrollo sostenible \(II\)](#)

[Subdesarrollo sostenible \(I\)](#)

[El desprecio por lo ambiental](#)

### Archivo

[Diciembre 2012](#) (1)

[Noviembre 2012](#) (2)

[Octubre 2012](#) (1)

públicos utilizados.

He aquí algunas consideraciones para su replanteamiento. Desde el punto de vista institucional, el Programa es de carácter instrumental y debería en consecuencia responder a alguna política de mayor alcance y por lo tanto tendría que estar asociado a resultados e impactos medibles y alcanzables, acerca de los cuales se debería rendir cuentas a la sociedad.

Así mismo, el instrumento debería operar en sinergia con otros, pues las demandas en materia de producción campesina requieren ser atendidas a partir de una plataforma más completa y seria. Esta plataforma también debería incluir semillas de calidad, prácticas agronómicas y obras físicas de conservación de suelos, riego de pequeña escala, caminos rurales, organización local y asistencia técnica oportuna, entre otros aspectos.

Operativamente, el Programa debería ser administrado por una oficina especializada en compras y contrataciones que tendría que operar de manera coordinada con los entes técnicos en materia agrícola. De esa manera se evitaría que un Ministro de Estado se vea reducido en sus funciones al convertirse en un comprador de fertilizantes y expuesto a un desgaste innecesario, cargando sobre su espalda, de manera gratuita, con el desprestigio acumulado del Programa. Esto es lo mínimo. Lo más grave es que abandone las funciones sustantivas de la cartera que dirige.

Son conocidas las orientaciones estratégicas emanadas de la Oficina del Comisionado Presidencial para el Desarrollo Rural y es notorio que la institucionalidad actual no responde a esas expectativas. El rediseño institucional del MAGA resulta siendo necesario y sabemos que esta es una tarea de enormes proporciones –reclutar, capacitar, equipar personal, entre otras acciones– para asegurar que la plataforma de apoyo a la economía campesina que se va construir, va a tener escala, continuidad e impactos efectivos en la búsqueda del mejoramiento de la calidad de vida en el campo.

Desde el punto de vista ambiental, definitivamente, los fertilizantes son elementos contaminantes. Se sabe que los fertilizantes sufren varias transformaciones cuando se aplican al suelo y que el nivel de aprovechamiento depende de la época de aplicación, las propiedades físicas y químicas del suelo y los regímenes de temperatura y lluvias. En este sentido, solo una parte de estos es aprovechada por los cultivos, otra puede quedar inmovilizada –principalmente el fósforo– o

[Septiembre 2012](#) (2)

[Agosto 2012](#) (3)

[Julio 2012](#) (3)

[Junio 2012](#) (2)

[Mayo 2012](#) (3)

[Abril 2012](#) (2)

[Marzo 2012](#) (3)

[Febrero 2012](#) (2)

[Enero 2012](#) (3)

[Diciembre 2011](#) (1)

[Noviembre 2011](#) (4)

[Octubre 2011](#) (3)

[Septiembre 2011](#) (3)

[Agosto 2011](#) (4)

[Julio 2011](#) (3)

[Junio 2011](#) (5)

[Mayo 2011](#) (4)

[Abril 2011](#) (4)

[Marzo 2011](#) (4)

[Febrero 2011](#) (1)

disponible en la materia orgánica para futuras cosechas y otra, definitivamente, se pierde por infiltración a aguas subterráneas, arrastre o por volatilización. Globalmente se estima que la pérdida promedio puede alcanzar el 50%. El Perfil Ambiental de Guatemala publicado por IARNA-URL revela que en la cuenca del Lago de Atitlán, la erosión de suelos puede alcanzar unas 100,000 toneladas métricas anuales acompañadas de unas 970 toneladas métricas de nitrógeno y 380 de fósforo. El nitrógeno y principalmente el fósforo son los dos nutrientes que se les asocia con la proliferación de algas acuáticas y la consecuente eutrofización de los cuerpos de agua –equivalente al deterioro mismo. El Instituto de Recursos Mundiales estimó que el 25% de todo el nitrógeno y fósforo que entra a las aguas costeras a lo largo del arrecife mesoamericano proviene de Guatemala.

Aprovechar al máximo los fertilizantes y mitigar sus impactos potenciales, requiere de un enfoque correcto. Ese enfoque es el de finca, parcela o unidad productiva. Cada unidad tiene necesidades diferentes que responden al tipo de suelo, a la intensidad de uso, al cultivo, al manejo del cultivo y de la unidad en su conjunto –rotación de cultivos, cantidad de materia orgánica, manejo de las pendientes–, entre otros factores. Es en el contexto de esta unidad que se decide qué tipo y qué dosis de fertilizante se requiere. Es por ello que se recurre a los análisis de suelo para determinar el estado de fertilidad del mismo. Solo en un contexto de sistema de producción de la unidad productiva particular será posible optimizar el aprovechamiento de los fertilizantes químicos y mitigar sus efectos contaminantes.

Tal y como opera el Programa actualmente solo se le puede considerar como una pobre conquista del movimiento campesino y como una tremenda irresponsabilidad de los gobiernos que lo sostienen de esta manera, sacrificando el fondo de los asuntos para privilegiar el *show*.

## Comentarios

### [En la práctica resultará](#)

Enviado por Juan C. Carrera en 4 Mayo, 2012 - 07:23



En la práctica resultará difícil proponer, implementar y sobretodo ejecutar la política a la que se refiere Juventino en su columna, sin embargo "querer es

Puntos: 0

poder" reza el dicho popular.

Lo querrà hacer el ministro? Y si quiere, le darà tiempo? Creo que bien vale al pena intentarlo.

En todo caso saludo y agradezco este tipo de columnas, como las de Pablo Frankie y otros profesionales en PzP, que ademas de analizar criticamente contienen propuestas de solucion a los problemas de nuestra sociedad.

responder

## Si esta fuera la vision de

Enviado por Anónimo en 4 Mayo, 2012 - 09:30



Si esta fuera la vision de las autoridades, segun propone el autor del articulo, el Cacif reaccionaria terriblemente y serian capaces de destronar al gobernante.

Puntos: 0

Medidas como las propuestas son las que generarian el desarrollo del campo en Guatemala. Ofrecer mejores semillas (no transgenicas), adiestramiento teorico y practico, caminos accesibles y mercados sin intermediarios asi como prestamos blandos serian el ideal que deberia trazarse el MAGA. Lo de los fertilizantes no pasa de ser un show. Todo lo que vemos es Pan para hoy y hambre para mañana. Y, eso que tenemos a un ex-Rector de la tricentaria en el Ministerio pero, maniatado. Esta solo para hacer figura.

responder

## Es increíble en lo que vino a

Enviado por Guillermo en 4 Mayo, 2012 - 11:15



Es increíble en lo que vino a parar el desbarajuste que inició Alvaro Arzú al desbaratar el sector público agrícola. Con la desaparición de DIGESA se gestan

Puntos: 0

estos programas sociales que son solo "taparle el ojo al macho". Ahora habla el ministro de contratar extensionistas para darle seguimiento a el programa de fertilizantes. Yo soy Ingeniero Agrónomo y por muchos años me dedique al desarrollo rural y he sido testigo de la falta que hace un programa de extensión y capacitación agrícola. Es cierto, DIGESA era un elefante que se había tornado monstruoso pero lo que se requería en su momento era un rediseño y no la desaparición de la poca ayuda que recibían los pequeños agricultores del país. Siempre he creído que sería sumamente interesante hacer un estudio que

analice el impacto deL DESCALABRO del sector público agrícola en la evolución del pobreza extrema/desnutrición crónica infantil en los últimos 15 años. Porque ha crecido tanto la desnutrición crónica infantil en los últimos 15 años? Será en parte debido a que los agricultores indígenas no han tenido una orientación debida, mas allá que la que ofrecen los vendedores de insumos agrícolas (a quienes solo les interesa vender su producto). Sería un estudio por demás interesante, estudiar si existe alguna relación directa o indirecta entre la falta de apoyo técnico al pequeño agricultor y el incremento en la pobreza extrema y/o desnutrición crónica infantil.

responder

## **los fertilizantes son un**

Enviado por Anónimo en 4 Mayo, 2012 - 20:08



los fertilizantes son un negocio si se aprovecha bien bueno sino da igual para el gobierno

Puntos: 0

responder

## **El asunto es que los**

Enviado por Anónimo en 4 Mayo, 2012 - 20:10



El asunto es que los funcionarios llegan ahí a pasar el agua, no le sinteres cambiar las cosas. bien dicho. Lastima que somos muy tolerantes a la

medicridad de los funcionarios chanceros. cabal que plaza publica hace buenas propuestas pero quien las escucha.

responder

## **Interesante articulo. Me**

Enviado por Anónimo en 11 Mayo, 2012 - 16:08



Interesante articulo.

Puntos: 0 Me decia un campesino, pues si el gobierno nos da este fertilizante de todas maneras nos sale caro porque tenemos que viajar al municipio una a pagar, otra a traerlo y pagar por llevarlo a la comunidad, lo que casi sale al precio del mercado, es decir no es una ganga para el agricultor, si no estoy mal son dos sacos por agricultor.

En este caso hubieren buscado un bono para el agricultor en vez de andar vendiendo fertilizante, bueno esto genera popularidad entre los que reparten fertilizante y por supuesto corrupcion o mas bien dicho ya parece campaña electoral o mejor dicho la mafia verde es ahora mafia naranja.

responder

## Saludos estimado,

Enviado por Luis Armando Ruiz en 12 Mayo, 2012 - 12:04



Saludos estimado, interesante, prudente, competente e ilustrativo tu artículo. Pero subyace otro problema, la injerencia del mercado en la decisión

Puntos: 0  
pública; los operadores políticos que tienen éxito rotundo y más que operadores son colocadores de standt. La esperanza de encontrar técnicos salvables en el tema de las compras es bien difícil, atrás de esta actividad se dibujan coordinaciones para emplazar al técnico: despido, ganancia (beneficio) y quién sabe si amenazas... pero gracias, el artículo pesa!

responder

## La opinión vertida en este

Enviado por Eba Abdiel Sales en 12 Mayo, 2012 - 16:44



La opinión vertida en este artículo es bien oportuna sobre todo porque no se han medido los impactos que ha tenido este programa en la productividad

Puntos: 0  
agrícola del país y lo que ha costado al erario nacional; pero sobre todo en los ingresos de las familias rurales. Es importante para las autoridades del MAGA, consideren las recomendaciones y articularlas con una plataforma que incluya "semillas de calidad, prácticas agronómicas y obras físicas de conservación de suelos, riego de pequeña escala, caminos rurales, organización local y asistencia técnica oportuna, entre otros aspectos".

responder

## Me parece además de

Enviado por Anónimo en 13 Mayo, 2012 - 10:07





Me parece además de interesante, muy importante el análisis del colega Galvez; estoy de acuerdo con él totalmente. Para

Puntos: 0 el apoyo a las economías campesinas, pequeños productores rurales, pequeños empresarios rurales, grupos asociativos rurales o como querramos llamarlos, se necesitan intervenciones más integrales e integradoras. Una visión sistemática pero a la vez, sistémica y que además las instituciones públicas entiendan que su función no es ser operadores (hacer la carpintería en buen chapín), sino facilitar procesos y generar condiciones para que los operadores puedan realizar bien sus tareas. Pero no debemos olvidar que más allá del enfoque clientelar de las instituciones públicas, estas actualmente son débiles o casi inexistentes como también el autor de artículo lo indica. Dada esa debilidad, optan por la más fácil: regalar bolsas de comida, entregar becas, regalar láminas, regalar fertilizantes, etc., siendo estas prácticas "perversas", además de clientelares, un atentado a la dignidad de las personas trabajadoras y un freno al desarrollo de actividades productivas y empresariales más sostenibles.

LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS COMO DECIMOS COMUNMENTE "ESTAN EN TRAPOS DE CUCARACHA"

responder

## Que el MAGA sea un Bissnes

Enviado por Anónimo en 14 Mayo, 2012 - 08:17



Que el MAGA sea un Bissnes Center, eso si que esta jodido mucha.

Puntos: 0 Los fertilizantes no son malos, no patojones, el mal uso es lo malo, y bajo esta dinámica son fertilizantes políticos, no agronómicos.

Y ay de aquel presidente que ose quitarlos porque se le viene encima la plataforma agraria. ¿Si o no?. Es menester que las fuerzas pistocentricas, dejen actuar al Ministro agronómicamente, no político clientelar. El actual tenazudo del MAGA es un tipo capaz, exprofesor de los cursos de suelos y fertilizantes en la Facultad de Agronomía y seguro que esta dispuesto a avanzar por la línea científica.

Estamos al habla....

Saul Guerra

responder

# Añadir nuevo comentario

Su nombre \*

Correo electrónico \*

El contenido de este campo se mantiene privado y no se mostrará públicamente.

Página principal

Comentario \*

[Más información sobre los formatos de texto](#) ?

## Formato de texto Filtered HTML

- Las direcciones de las páginas web y las de correo se convierten en enlaces automáticamente.
  - Etiquetas HTML permitidas: <a> <em> <strong> <cite> <blockquote> <code> <ul> <ol> <li> <dl> <dt> <dd>
- Saltos automáticos de líneas y de párrafos.

## CAPTCHA

Esta pregunta se hace para comprobar que es usted una persona real e impedir el envío automatizado de mensajes basura.



Otras secciones

**PLAZAPÚBLICA**  
periodismo de profundidad

Universidad Rafael Landívar Vista Hermosa III,  
Campus Central, zona 16  
casa Plaza Pública junto al edificio "O" PBX (502)  
2426-2644 email: plaza@plazapublica.com.gt