

INICIO

DESTACADO

NACIONAL

PULSO

OPINIÓN

INTERNACIONAL

Publicado 01.11.2012 | 00:04

 Imprimir  Enviar

Inicio > Hacia la libertad

Hacia la libertad

Ramón Parellada
rparellada@siglo21.com.gt Recomendar

1

 Enviar Twittear

0

¿Más desarrollo = más contaminación?

Noticia

A⁺ | A⁻

El viernes 26 de octubre leí un par de titulares de una misma noticia acerca del medio ambiente, el primero se titulaba "Para el 2050, la mitad del territorio nacional será seco" (Siglo.21) y el segundo "Más desarrollo causa mayor contaminación" (*Prensa Libre*). Ambos se referían al estudio "Perfil Ambiental de Guatemala 2010-2012" que el Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente de la Universidad Rafael Landívar publicó. Me parecieron muy alarmistas y negativos. No comentaré el estudio. Más bien deseo contribuir con ciertos elementos positivos sobre el crecimiento económico y la mejora del medio ambiente.

Julian Simon demostró que el recurso más escaso es la gente, no los recursos minerales, ni el agua, ni los bosques, ni cualquier otro recurso natural. Si bien son escasos, lo son relativamente menos que la gente. También demostró con sus estudios en su libro *Último Recurso* que no existen datos confiables que nos lleven a la conclusión de que el crecimiento poblacional o la densidad expliquen la pobreza sino más bien el tipo de gobierno. Ello lo podemos ver fácilmente al apreciar por qué Corea del Sur es mucho más rica que su vecino, Corea del Norte, o lo notábamos al comparar la Alemania del Oeste mucho más próspera que la del Este antes de la reunificación y lo mismo Taiwán al compararlo con el resto de China.

Esto viene a colación porque algunos amigos me dicen que tenemos demasiada población y que esta es la causa de nuestra pobreza y deterioro ambiental. De hecho, uno de los gurús del medio ambiente, el biólogo Paul Ehrlich, defiende el que se agregue algo a los grandes reservorios de agua potable para que las mujeres no queden embarazadas. Pero no, la buena noticia es que ni el crecimiento de la población como bien demostró Simon ni el desarrollo económico como veremos ahora, son los causantes del deterioro ambiental.

Ben Lieberman, en un estudio titulado "Una economía libre es una economía limpia: como los mercados libres mejoran el medio ambiente" critica la tendencia a creer que la protección del medio ambiente se convierta en sinónimo de gobiernos grandes e interventores. No tiene que ser así. Existe una correlación positiva entre el Índice de Libertad Económica (*Heritage Foundation* y *Wall Street Journal*) con el índice de desempeño ambiental (EPI) conducido por el Centro para la política y ley ambiente de Yale y otras organizaciones. La conclusión es que las economías más libres tienden a ser economías más limpias. Más libertad equivale a mayor bienestar y mayor cuidado del medio ambiente.

Justo esta relación es la que ha quedado plasmada en la curva de Kuznets. Si bien es cierto que los países más pobres suelen causar un deterioro ambiental mientras se desarrollan, este se detiene y revierte al llegar a cierto nivel de desarrollo medido como los ingresos per cápita y a partir de ahí cualquier crecimiento implica una mejora del medio ambiente. Guatemala no ha llegado aún a este punto porque los ingresos per cápita de los guatemaltecos son muy bajos. Los más pobres están preocupados por sobrevivir, por lo urgente y no tienen los recursos para estarse preocupando de conservar los bosques cuando ellos lo ven como energía (leña para cocinar).

Para lograr un rápido desarrollo es necesario que los derechos individuales a la vida, a la libertad y los de propiedad estén bien definidos y defendidos, que exista libertad de entrada de cualquiera que quiera venir a invertir en empresas que generen riqueza para todos sin protección ni privilegios y que tengamos libertad de importar y exportar sin restricción alguna. El crecimiento económico es un aliado de un mejor medio ambiente.