



Universidad
Rafael Landívar
Tradición Jesuita en Guatemala

HACIA UNA SOCIEDAD INCLUYENTE

Agenda de investigación
y proyección 2015-2020



VRIP

VICERRECTORÍA DE
INVESTIGACIÓN Y PROYECCIÓN

HACIA UNA SOCIEDAD INCLUYENTE

Agenda de investigación y proyección 2015-2020



Universidad
Rafael Landívar
Tradición Jesuita en Guatemala

Guatemala, 2015

HACIA UNA SOCIEDAD INCLUYENTE

Agenda de investigación y proyección 2015-2020

Edición, 2015

Vicerrectoría de Investigación y Proyección (VRIP)

Editorial *Cara Parens* de la Universidad Rafael Landívar

Reservados todos los derechos de conformidad con la ley. No se permite la reproducción total o parcial de este libro, ni su traducción, incorporación a un sistema informático, transmisión en cualquier forma o por cualquier medio, sea este electrónico, mecánico, por fotocopia, grabación u otros métodos, sin el permiso previo y escrito de los titulares del *copyright*.

D. R. ©

Editorial *Cara Parens* de la Universidad Rafael Landívar

Campus Central, Vista Hermosa III, zona 16, Edificio G, oficina 103

Apartado postal 39-C, Ciudad de Guatemala, Guatemala 01016

PBX: (502) 2426-2626, extensión 3124

Correo electrónico: caraparens@url.edu.gt

Sitio electrónico: www.url.edu.gt

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR

Rector	P. Eduardo Valdés Barría, S. J.
Vicerrectora académica	Dra. Lucrecia Méndez González de Penedo
Vicerrector de Investigación y Proyección	Dr. Carlos Rafael Cabarrús Pellecer, S. J.
Vicerrector de Integración Universitaria	P. Julio Enrique Moreira Chavarría, S. J.
Vicerrector administrativo	Lcdo. Ariel Rivera Irías
Secretaria general	Lcda. Fabiola Padilla Beltranena de Lorenzana

“Todo centro jesuita de enseñanza superior está llamado a vivir dentro de una realidad social... y a vivir para tal realidad social, a iluminarla con la inteligencia universitaria, a emplear todo el peso de la universidad para transformarla”.

*Peter Hans Kolvenbach S.J.
Prepósito General de la Compañía de Jesús
150 aniversario de la Universidad de Santa Clara, California
6 de octubre de 2000*



Contenido

Preludio: Hacia dónde vamos y qué nos inspira	xi
Sumario	xx
1. Los conceptos que nos guían	1
1.1 La custodia sapiensal de la dignidad humana	1
1.2 Sobre la inclusión social y la civilización de la austeridad	2
2. La investigación en la Universidad Rafael Landívar: el camino recorrido	4
2.1 Antecedentes de la investigación en la Universidad Rafael Landívar	5
2.2 El rol de la URL en investigación, proyección y formación	8
3. Los ámbitos de la Vicerrectoría de Investigación y Proyección	10
3.1 Estructura de investigación, formación y proyección	10
3.1.1 Fundamentación teórica y estratégica del quehacer	11
3.2 Acerca de la proyección y la incidencia pública	14
3.3 Los sectores clave para el cambio	17
3.3.1 Actores, agentes, sujetos, movimientos sociales	17
3.3.2 La URL: sus alianzas	18
4. La situación actual de Guatemala, una aproximación sistémica	20
4.1 Síntesis de la visión	22
4.1.1 Subsistema institucional	23
4.1.2 Subsistema natural	25
4.1.3 Subsistema económico	26
4.1.4 Subsistema social	28
4.2 Principales interconexiones entre subsistemas	29
4.3 Nodos y campos de investigación: discusión teórica general	32
4.4 Priorización de nodos y campos de investigación en la URL	34

5. La Agenda de investigación y proyección 2015-2020	36
5.1 Programas	37
5.1.1 Modelo económico para la inclusión social	37
5.1.2 Globalización y construcción de modelos de inclusión desde las dinámicas territoriales en Mesoamérica	38
5.1.3 Refundación del Estado	39
5.1.4 Poder, cultura y sociedad	41
5.1.5 Revitalización del ambiente natural y desarrollo inclusivo en Mesoamérica	42
5.2 Planificación y seguimiento	43

Preludio: Hacia dónde vamos y qué nos inspira

Un preludio suele ser el medio para generar una disposición de la audiencia de lo que después se desarrollará con más detenimiento y profundización. Un preludio tiene también que ver con algo agradable, pegajoso, que prepara para captar mejor lo que después se desarrollará. Es como atreverse a expresar y anunciar con libertad e imaginación lo que viene. Es ejercitarse con antelación a una obra donde se presiente algo complejo, con diversas partes, temas, con diferentes movimientos. En definitiva, el preludio puede ser una *clave de lectura de la Agenda*, en base a los *leitmotiv*, es decir, las melodías, en este caso conceptos claves, que se *reiteran en toda la presentación*, que se van desarrollando desde diversos ángulos y modalidades, y que se anuncian desde el principio. También hay cosas en este preludio que tal vez todavía no se tratan o profundizan en esta Agenda, pero se está indicado la pertinencia de analizarlas en otros momentos...

Se pudo haber comenzado esta Agenda con la palabra “introducción” —cosa muy trillada— o con “obertura” que es más una dimensión claramente musical. Con todo, quise nombrar esta introducción con la palabra “preludio” porque nos predispone para entrenarnos en los desafíos que la Agenda implica; y, con libertad, soltar la imaginación y la creatividad como personas y sujetos colectivos, para accionar congruentemente. Nos puede colocar en una postura adecuada para captar lo que de una manera prolongada y organizada ofrecemos en la Agenda.

Algo que va a ser característico de esta Agenda de investigación es que puede resultar diferente a una mera planificación ordinaria de investigaciones. Queremos resaltar que es una Agenda con modalidades nuevas. *Lo nuevo no es solo en los temas a tocar, sino sobre todo, la manera diferente de abordarlos.*

Algo que va a ser un estribillo en todo este trabajo, es que *partimos —cada quien— desde nuestra disciplina, para abordar una realidad que es transdimensional, desde una mirada transdisciplinaria.*

Otro aspecto recurrente —pero que es *necesariamente lo crucial*— será que toda la investigación y sus aspectos correspondientes tienen que tener como objetivo el gran reto que es vislumbrar lo que puede ser una sociedad diferente, lo que hemos llamado *Eutopía*, y buscar los caminos de incidencia y formación, para que esto se logre. *Este ciertamente es el leitmotiv decisivo.*

Parte de la novedad de esta Agenda es que ha tomado muy en cuenta el parecer de los investigadores. De alguna manera la presentación actual tiene sus raíces, sus preocupaciones y sus aciertos, que emanan de esa socialización del esfuerzo colectivo por construirla.

Algo también característico, es que vamos a realizar todo el abordaje en base a sistemas que se interconectan. Este es un avance metodológico y epistémico radical. *Hablar en sistemas* implica tener la convicción de que la combinación de relaciones entre los diversos aspectos de la sociedad, solamente pueden disociarse mediante la abstracción, porque *en la realidad todo está interrelacionado inextricablemente*. De allí que se haya optado por este enfoque que responde mejor a la complejidad e interconexión de la sociedad. Más aún, parte de lo heurístico de nuestro enfoque es hacer notar que dentro de los sistemas hay *tensiones fuertes* que movilizan y dialectizan constantemente la realidad. Es esto lo que toca investigar. Vamos a resaltar, por tanto, los puntos de tensión entre los diversos sistemas porque nos hacen detectar elementos neurálgicos para investigar esta compleja y deteriorada realidad en la que vivimos en Guatemala y en la región centroamericana.

Una característica constante en la Agenda, es que nos consideramos como un agente académico polimorfo, con ánimos de incidir. Pero, lo clave allí es la *persuasión de que nuestra acción solo tiene futuro si formamos parte de una lucha común* con otros agentes que nos son connaturales, porque vemos que en sus propuestas y ópticas hay coincidencias fundamentales, y con los cuales podemos construir alianzas estratégicas. Con quienes haya menor convergencia, podremos tejer, por lo menos, alianzas tácticas.

Una estrategia de acción, dentro del aspecto de la incidencia social y política, es que para acompañar la lucha de quienes están en desventaja, e incidir efectivamente, es necesario y oportuno trabajar por ayudar a construir el *tejido social*, aprovechando los hilos y las hebras; es decir, los elementos estratégicos para construir el tapiz. Se parte desde un *territorio concreto* como enmarque fundamental, detectando las *necesidades urgentes* sentidas y resaltando las experiencias colectivas que han tenido éxito. Es este tejido social el que una vez constituido *puede ser artífice de alianzas*.

El solo utilizar este instrumento *como un tejido*, nos abre a toda la expresión artística pictórica e imaginativa de los tapices, de los tejidos mayas. El tejido maya posee un lenguaje visual artístico que hace referencias constantes al cosmos y a la

naturaleza, donde se unifica todo. Es la mujer la que generalmente teje y su acción es entonces un recrear el mundo. En sus símbolos se reflejan ejes principales de la cultura donde se unifica todo, donde se evocan los cuatro puntos cardinales, donde se hace presente la serpiente, signo de la vida, donde la milpa, los animales “nahuales” son evocados aunque no se termine de descifrarlos. Es un juego de colores y ritmos alucinantes que son, paradójicamente, tremendamente ricos, ya que se gestan en poblaciones sumidas en su pobreza y marginación. *Es en este tipo de manifestaciones donde se encuentra un punto de resiliencia simbólica y rítmica que puede ser un deslizador hacia transformaciones de vida e iluminación.*

Y es que el arte, lo simbólico, tiene un papel muy importante en el comportamiento humano. De manera que consideramos que las expresiones artísticas inciden para bien o para mal, en las personas y en las culturas. De allí la relevancia que tiene el atenderlas. Es esto materia de investigación y elemento clave para la incidencia en lo que respecta a *modificar una cultura de machismo, de racismo, y sobre todo ahora, de consumismo exacerbado.*

El trabajo nuestro puede ser eficaz al aportar insumos formativos en la gestación de liderazgos y fomentar la organización. Creemos que el tejido social es un instrumento importante para ayudar a empoderar a esos agentes que accionan para una transformación hacia la Eutopía. Esto nos vincula de raíz con el hecho de que la investigación en la URL está necesariamente vinculada a la incidencia y a la formación para la misma. *No nos vinculamos únicamente con sectores sociales, sino con sectores que ya son tejidos* que adquieren fuerza en sí mismos y en las alianzas que luego pueden desplegarse.

Aunque lo que se presenta ahora es la Agenda de investigación que es lo específico de una de las direcciones de la VRIP, la DGI, su puesta en marcha contará, con la interrelación de las otras dos direcciones, tanto la Dirección de Incidencia (DIP) como la Dirección de Formación (DIFADI). Esta Agenda favorece de una manera más eficaz tener una relación más estrecha entre las tres actuales Direcciones. Direcciones que, por otra parte, tienen una línea común en su interés por la transformación de la actual situación que vivimos —y esto es incidencia directa— como también con los procesos formativos. Estos procesos se brindarán primordialmente a las personas subalternas, empobrecidos, mujeres, indígenas, campesinos pobres y personas que viven en las zona lumpen de la sociedad. *Allí es donde esperamos ayudar a generar una humanidad nueva dispuesta a hacer posible un mundo nuevo.*

Las características de un talante nuevo en una persona van a tener *relación directa con la vivencia de los valores fundamentales*. Es decir, *la dignidad de la persona*, cuya bandera es la libertad, junto con la dignidad de la Tierra. La *tolerancia* cuyo estandarte es el respeto. La *justicia* teniendo en la honestidad la condición básica para ello. Por último, la *solidaridad* con la responsabilidad servicial como pendón. *Esto también será un ritornelo, el estribillo, en todo nuestro quehacer en la URL.*

Esa vivencia de valores permitirá “formar a alumnos para que sean *competentes, conscientes, compasivos y comprometidos* (en la acción y solidaridad), para que sean *capaces de hacer todo lo que puede hacerse para construir unas justas estructuras sociales, económicas y políticas*”, como dijo el padre Kolvenbach (Cfr. *Discursos universitarios*, Madrid, Unijines, p. 252, 2008). De mucha relevancia será, formar —como parte de la incidencia— en un *dinamismo claro de “resolución de conflictos”*, lineamientos y caminos para establecer una paz verdaderamente “firme y duradera”, en los conjuntos humanos, en el país y la región (Cfr. P. General, 8 septiembre 2014). Como también es parte del modo nuestro de hacer incidencia lo que ya la Congregación General incentivaba a tener el liderazgo en “tender puentes” como característico de nuestra misión.

La Agenda nos invita a *salir de nuestros nichos disciplinares*. La Agenda nos concita a generar realmente el nacimiento de un “corpus” académico que interactúe, que discuta con altura las problemáticas teóricas y prácticas para lograr nuestro objetivo. A este cometido han comenzado a ayudar las discusiones que se originaron en la elaboración de la Agenda donde ya se empezó a dar la *oportunidad de esta especie de apertura* -no necesariamente fácil- para descubrir cuáles son las perspectivas personales, las epistemologías que cada quien trae. Ha sido todo esto una experiencia de “ágora” donde se han podido discutir temáticas fuertes y a veces controvertidas. *La clave de eficacia de esta ágora es aprender siempre de la postura que parece diferente*. Lo esencial en el diálogo no es solo la discusión de las ideas, *sino moverse casi físicamente a la posición donde está la otra persona*. Recordar que siempre el punto de vista de alguien es la visión que se percibe de donde la otra persona está viendo y viviendo el fenómeno.

Esta preparación de la Agenda por el personal de la VRIP ha permitido también, a nivel humano, conocernos mejor. De alguna manera ya *se comienza a sentir un espíritu de cuerpo*. Esto también es un fruto muy positivo. La amistad, gracias al conocimiento y la interacción, genera lazos donde puede forjarse una unidad

productiva y constructiva. Este movimiento de diálogo profundo iniciado tendrá, una vez asimilada la Agenda, su punto determinante a la hora de llevar a término los cinco *programas nucleares*, cuya dinámica y organización está todavía por definirse de manera más concreta.

La tónica del desarrollo de esos programas deberá ser, entonces, establecer espacios libres, generadores de energía y de pensamiento, donde se pueda de ahora en adelante discutir en profundidad todos los supuestos epistemológicos de cada programa, para poder sacar algo nuevo, diferente, pertinente, como esfuerzo común. Para esto hay que tener muy en cuenta las interrelaciones de los diversos sistemas; pero no para elucubraciones abstractas sino con concreciones pertinentes. En este sentido, siempre tenemos que preguntarnos cuál es nuestro objetivo y qué es lo que toca realizar. En palabras de Ignacio de Loyola: “A dónde voy y a qué” (EE, 206).

Esto supondrá, a mediano plazo, una reingeniería de la Vicerrectoría. Como se verá, el modo de aglutinarnos y de aprovechar las fuerzas académicas con las que contamos será en base de “cinco programas de investigación”, que son mucho menos que los actuales institutos. Dentro de este nuevo enfoque que va a implicar una reingeniería, *será más viable una real conexión con la docencia*. Necesitamos engrosar los participantes de estos cinco programas, con personal docente que le interese y esté en la capacidad de aportar a la investigación. Más aún, todo ello supone la *participación de personal académico de los campus y sedes, que sienta motivación por la investigación transformadora*. Lo cual dará necesariamente una perspectiva más profunda y rica. En esto creo que daremos un paso estructural a convertirnos cada vez más, como universidad, en un *sistema universitario landivariano*.

Un ejemplo de las posibles articulaciones con la docencia son las novedades en los análisis y en las propuestas, por ejemplo, lo que la Facultad de Ciencias Ambientales y Agrícolas está promoviendo para una maestría en Agroforestería, donde se nos descubren modos y tipos de cultivo que serían una solución muy adecuada a la crisis económica del campesinado, y donde se puede apoyar la seguridad alimentaria y la nutrición, mediante la producción de elementos nutritivos de los árboles, elevando los ingresos de los agricultores, suministrando combustible, aumentando la fertilidad del suelo y protegiendo las tierras de la erosión del viento y el aire. Aquí se daría ya la base para lograr que los programas se vean enriquecidos no solo con los miembros de la VRIP sino de parte de la docencia.

Todo esto que vamos anunciando tiene elementos y perspectivas, que obviamente no son las que siempre se han dicho ni de la manera como siempre se han abordado. Queremos ofrecer algo que *fomente los análisis, la formación y la incidencia de un modo distinto. Con lo que hasta ahora tenemos y hacemos, parece que hemos logrado poco y realmente no generado un modo de vivir como humanidad, en relación armónica con la naturaleza.* Lo que se necesita es una manera diferente, *pertinente*, que ayude a que las cosas cambien hacia lo que se pretende como objetivo final y en los medios que se utilizan. Esto quiere ser la Agenda y sus componentes.

Ahora bien, lo que se comienza a hacer de modo diferente tiene siempre adversarios que quieren rechazar clara o veladamente los cambios. En el fondo, lo que quisieran es reproducir caminos por donde siempre se ha transitado. Esa actitud cómoda no nos ha llevado a ninguna parte. Creemos que en la presentación de esta Agenda hay aspectos de diferentes maneras de analizar, de interactuar, que realmente es algo poco ensayado, algo nuevo. Esta novedad precisa de envases nuevos, de presentaciones insólitas que puedan abrir caminos que nos liberen de esta realidad de muerte; de caos que hemos generado con la tierra, con la humanidad en su casi total mayoría. Sobre todo en Guatemala, donde ya la frase común es que todo va a peor, creyendo que ya se tocó fondo y sin embargo percatándonos de que todavía era posible otro infierno más craso y profundo.

Todo *este modo de analizar y querer incidir en la sociedad tiene su precio*, obviamente. No solo habrá muchas veces oposiciones sino también persecuciones. En la mentalidad de Ignacio de Loyola esto era buen signo (Examen, 101). Le parecía que el ser perseguidos era señal de que se estaba en el seguimiento de Jesús que ofrecía a quien lo siguiera el castigo de la cruz, que era el modo como Roma ajusticiaba a los que se oponían a sus pretensiones económicas y sobre todo políticas.

Lo que queremos ofrecer es una contribución a abrir rutas que necesitan de descubrimientos, ocurrencias e invenciones. Pero esto requiere de una estructura académica nueva, de una organización ágil para poder investigar, formar y con todo ello, incidir. Una estructura que genere planteamientos audaces pero bien fundamentados para esbozar una posible realidad diferente: la Eutopía. *Pero lo más relevante y necesario es ir estableciendo los pasos, los logros, los resultados que nos lleven a generar los impactos deseados.* Esto es otro de los ritornelos.

Algo que no podemos olvidar es que parte de esos logros y de los impactos que produzcan nuestros esfuerzos académicos en investigación e incidencia, se inscriben en una forma de globalización que podemos denominar “globalización de la indignación”.

Todo esto es como el vino nuevo en el Evangelio que necesita “odres nuevos” (Lc. 5, 38), es decir, *envases diferentes que no se rompan con la novedad*. Creo que además de los programas que ofreceremos, la nueva estructura que apuntalará los cinco programas que definirán nuestra tarea será crucial. Allí tenemos todavía mucho para andar, para discernir, para plasmar. Otra tarea será cómo medirnos en nuestro caminar y cómo ir estableciendo los diversos hitos en esta búsqueda. Es decir, una *autoevaluación constante por resultados e impactos*. Es de suma importancia que todo el proceso investigativo y de incidencia esté evaluado, no por el número de actividades, sino por resultados que vayan generando el impacto pretendido.

Algo que está presentándose como novedad, es la persuasión de que también *debemos contribuir a ayudar a generar personas nuevas y transformadas*. No es común esta intuición, que por otra parte es tan estratégica, precisamente para lograr una incidencia a todo nivel.

Algo que cae de su peso es que también como miembros de la VRIP participemos en todos esos esfuerzos por trabajar y sanar nuestros lastres psicológicos del pasado y aprender a vivir mejor desde las energías más positivas. Esto sería un vino nuevo para nuestro quehacer, algo que calma la sed, que da alegría y entusiasmo, y sobre todo sanidad. Pero ello requiere ciertamente de recipientes nuevos. Recipientes en nuestra propia mentalidad y recipientes —estructuras de apoyo en este sentido— en los esfuerzos por ayudar a labrar nuestras mismas personas en plenitud. Parte de esta tarea la encontramos en la DIFADI.

Luego vendrá el añejamiento que hace mejor al vino. Pero para eso es preciso contar con una buena cosecha que supone buena mata, tierra adecuada y cuidado. Para añejar algo es necesario y fundamental el paso de los años, la maduración... La incidencia debe tener su verificación y validez en la transformación de personas y de estructuras en todos los niveles, demostrada con el paso del tiempo. Allí sí cumpliremos el dictum de Juan Bautista Vico: “*Verum est factum*”, *verdad es lo que es ya un hecho*, lo que ha causado impacto *porque perdura*. Ese vino añejo será el impacto que el proceso habrá producido en quienes estamos en esta tarea.

Este vino añejo será despejar el horizonte y ayudar a acelerar los albores de una nueva tierra y humanidad. Allí nos autoevaluaremos y podremos también apreciar la eficacia de lo que hemos ido pretendiendo. *Hay que forcejear por ver ese día. Con el salmista diríamos que hay que apresurar la aurora, con la cítara y el arpa (Cfr. 57, 9). Es el arte, es lo simbólico, lo que acelera los procesos...*

Recordemos que la Eutopía es el lugar bueno para vivir con inclusión de todas las personas y sus derechos, como también dejar de considerar a la tierra como objeto destinado a su utilización indiscriminada. *Esto es nuestro norte*. Allí se combina el trabajo para incidir en quienes entramos en esta dinámica y los agentes que son nuestros aliados estratégicos en la búsqueda de las condiciones estructurales para acercar esa meta tan grande.

Esta Eutopía es lo que Jesús, con su ejemplo y su predicación por el “Reinado de Dios”, no cesó de promover. Traducido, este Reinado de Dios es entender, ansiar y luchar para que *“otro mundo sea posible”*. Para esto es importantísimo el suscitar a nivel individual —pero sobre todo a nivel de cambios mentales— *una cultura de la austeridad*. Otro de nuestros “leitmotiv”. Los bienes materiales no son infinitos. *La Eutopía se da donde sea posible la vida digna, la vida plena y del consumo satisfactorio y armónico con el planeta. Contrapuesto todo esto a la civilización de la riqueza concentrada y el desperdicio vertiginoso con población y ambientes descartables.*

En este sentido, como ya se citará dentro de la Agenda, es iluminadora la frase famosa de Wallerstein, que no es la opresión lo que moviliza a las masas sino “la esperanza y la certidumbre de que el fin de la opresión está cercano”. El papel que puede tener una espiritualidad —por lo menos civil— es básica. Espiritualidad que es resistencia, resiliencia e ingenio. Esperanza que en definitiva estriba en la capacidad de no desmayar. Esto tiene que ser un aliciente que convoque siempre a no desanimarse. *Más aún, se potencia todavía más esta esperanza humana, teniendo la fe en Jesús, que nos invita a confiar en Él y así poder hacer obras aun mayores que las que Él mismo hizo (Jn 14, 7-14).*

Esto supone en cada uno de los que integramos la VRIP y la URL en general un compromiso para poder tener esa imagen objetiva como norte, como *brújula que nos ayuda constantemente a situarnos*, tendríamos nuestra diaria manera de convivir como humanos, donde *la característica sea la bondad*. Bondad que

lleva a la clave jesuánica del modo de comportarnos entre las personas, que es el *compartir*.

Que la historia pueda, entonces, decir *de cada quien, y de la Universidad, “que pasó haciendo el bien, trabajando por el bien de los oprimidos por los poderes malignos”*, como es la frase lapidaria para definir en una línea el modo de Jesús (Cfr. Hechos, 10,38).

¡Ahora sí, demos paso a la presentación de la Agenda!

Carlos Rafael Cabarrús Pellecer S.J.
Vicerrector
Vicerrectoría de Investigación y Proyección
Guatemala, 9 de septiembre de 2014.
Fiesta de San Pedro Claver, S.J., defensor de los esclavos negros.

Sumario

Este documento es el resultado de un esfuerzo participativo y sistemático en el que intervinieron los directores y directoras de los institutos de investigación y las tres direcciones de la Vicerrectoría de Investigación y Proyección. Se pretende que el producto, la Agenda de investigación, guíe el proceso estratégico y programático mediante el cual se articulará la investigación, la proyección social, la incidencia y la formación de la Universidad Rafael Landívar en el futuro mediano.

Asimismo, muestra la diversidad de concepciones, epistemologías y paradigmas que prevalecen en el cuerpo de investigadores de la universidad. La Agenda, producto de una elaboración colectiva, muestra un tipo de actor y sujeto colectivo creado por una pluralidad de posturas, orientadas por un rumbo claro, un rumbo ignaciano.

Tiene como propósito dotar a la Universidad de una guía programática que oriente un nuevo tipo de investigación estratégica. Investigación que en adelante deberá articularse teórica y metodológicamente con la proyección social, la incidencia pública y la formación.

La Agenda, desde su formulación misma, aporta conocimientos sobre los eslabones perdidos entre la teoría y la práctica, apuntando a la develación de los métodos para hacer realidad la misión de investigar para contribuir efectivamente a la transformación social. Elabora proyecciones claras sobre la *Eutopía*, la construcción del lugar bueno para vivir hacia el cual queremos orientarnos como universidad.

En consecuencia, genera ineludiblemente un tipo de acción teórico-práctico de carácter transdisciplinario, entendido como la manera idónea de enfocar y trabajar con objetos de estudio transdimensionales. Esta concepción nos sitúa en la frontera de la investigación contemporánea.

La Agenda reitera el vínculo que la investigación debe tener con la docencia, así como con la acción social y la incidencia pública. La naturaleza de este vínculo se esclarece cuando se formula la misión de investigar para contribuir a las transformaciones fundamentales que requiere Guatemala. Definición que sitúa a la investigación landivariana en un paradigma transformador y no solo contemplativo.

Partiendo de un enfoque sistémico, la Agenda visualiza campos de investigación y propone ejes programáticos que han de implementarse mediante proyectos de investigación. Sin embargo, lo anterior requerirá la elaboración previa de una estrategia que contemple la creación de un nuevo tipo de sujeto-investigador que vaya desarrollando progresivamente capacidades de trabajo en un nuevo sistema de investigación.

1. Los conceptos que nos guían

1.1. La custodia sapiencial de la dignidad humana

En términos generales, el sistema universitario landivariano está orientado a la «custodia sapiencial de la dignidad humana». El padre Alvarado indica que esta custodia se logra:

... poniendo conocimientos, destrezas, actitudes y valores al servicio de la vida. De la vida personal y de la de vida social; de la íntima y de la familiar. **Investigando** todo cuanto **amenace y enaltezca nuestra dignidad**; formando en su importancia y en su urdimbre interior. **Inciendiando académica y socialmente** con la contribución de **ideas y de alternativas en su respeto y su defensa**.¹

En términos específicos, la investigación en la URL se enfoca en hacer avanzar el conocimiento con una triple finalidad: *a)* contribuir a la resolución de apremiantes y decisivos problemas nacionales, *b)* alimentar y actualizar la labor de enseñanza y aprendizaje, y *c)* acrecentar el patrimonio intelectual, institucional y nacional.²

Aunque en la Universidad Rafael Landívar se aprecia la validez de la investigación *per se*, como acumulación de conocimiento y posible avance de las diversas ciencias, dado que la URL cuenta con recursos limitados, se ha concluido que para ser congruente con la misión, debemos concentrar nuestra atención en las problemáticas de repercusión social y política que tienen al país sumido en situaciones calamitosas. Todo ello exige una

1 Rolando Alvarado, S.J., “Custodia sapiencial de la dignidad humana,” discurso pronunciado en ocasión del L aniversario del campus de Quetzaltenango (Quetzaltenango, 31 de julio de 2013), 4. Énfasis en negritas agregado. El padre Alvarado fue Rector de la URL; en la actualidad es el Provincial de la Compañía de Jesús en Centroamérica.

2 Según lo planteado en el “II Encuentro del Sistema Universitario Landivariano”. Guatemala, julio de 2013.

agenda de investigación y proyección. Lo anterior no lleva a pretender ser la mejor universidad de Guatemala ni la que hace la mejor investigación, sino a trabajar por ser *la mejor universidad para Guatemala*, con la investigación más pertinente, científica y socialmente, que tenga una incidencia contundente en la transformación de la sociedad. Esto, a la larga, sedimenta perspectivas y marcos teóricos que harán avanzar a la ciencia en sí misma.

Nuestra investigación está estimulada por la búsqueda de soluciones o alternativas a la problemática que aqueja al país. Las ciencias básicas, tanto como la tecnología, se aprecian sobre todo por su pertinencia para ayudarnos a alcanzar ese “lugar bueno para vivir”. Reconocemos que las ciencias básicas tienen su propio dinamismo, sus propias búsquedas, que suelen traer muchas veces visiones nuevas y metodologías de análisis que pueden aplicarse a la investigación social. En fin, estas ciencias pueden llevar a descubrimientos no esperados en un tema cuando se está investigando otro; la casualidad que se ha denominado *serendipia*. Esta información de las ciencias básicas permite la configuración de propuestas de soluciones, políticas públicas y de desarrollo territorial, entre otras, que apuntalan la formación y la incidencia.

1.2. Sobre la inclusión social y la civilización de la austeridad

De nadie he codiciado plata, oro o vestidos. Miren mis manos: con ellas he conseguido lo necesario para mí y para mis compañeros, como ustedes bien saben. Con este ejemplo les he enseñado claramente que deben trabajar duro para ayudar a los que están en necesidad. Recuerden las palabras del Señor Jesús: “Hay mayor felicidad en dar que en recibir”.

*Hechos de los Apóstoles,
capítulo 20, versos 33-35.*

Definida la imagen objetivo como la *construcción de una sociedad incluyente, un lugar bueno para vivir la Eutopía*, la Universidad Rafael Landívar, a través de su Vicerrectoría de Investigación y Proyección, sustenta y elabora su accionar con base en su concepto de *inclusión social*, entendido como *las condiciones materiales, subjetivas (psicológicas, ideológicas, espirituales) y culturales para la reproducción social ampliada (reproducción y desarrollo) de los miembros de una sociedad*.

Lo anterior implica el principio de *vida humana en plenitud*. La inclusión social se visualiza en el ejercicio pleno de los derechos humanos, que también incluye una ética de la protección medioambiental. Por lo tanto, la inclusión social no es la incorporación económica de los “desechados” a la sociedad tal y como ahora existe, sino la satisfacción y el ejercicio de los derechos fundamentales, que se pueden lograr desde diferentes cosmovisiones, abordajes o perspectivas culturales. La inclusión social es respetuosa y promotora de la diversidad cultural y social; por lo tanto, no se trata de incluir a otros en el proyecto sociocultural dominante, sino de construir todos una nueva forma de relaciones sociales, mejor que la predominante hasta ahora.

Habiendo sido demostrada sin lugar a duda la tendencia depredadora de los medios de vida del planeta en el actual modelo de desarrollo,³ la URL sustenta su accionar a favor de una *civilización de la cultura de la austeridad*,⁴ *vida digna o vida plena y del consumo satisfactorio y armónico con el planeta*, contrapuesta a la actual *civilización de la riqueza concentrada, el desperdicio vertiginoso con población y ambiente descartables*. Para nosotros la austeridad⁵ es clave, pues implica quitarse algo para compartirlo según el ejemplo de Pablo: “debo trabajar duro para apoyar a los necesitados”.

Según el pensamiento de Ignacio Ellacuría, S.J.,⁶ hoy nos encontramos viviendo una *civilización de la riqueza (opulencia) y el despilfarro*. Esta se caracteriza por las inequidades extremas donde la mayoría está excluida del ejercicio pleno de sus derechos o del desarrollo humano con plenitud. La economía funciona con objetivos de riqueza y acumulación constantes, genera competitividad que en suma excluye

3 «Es indispensable tener presente que el Buen Vivir demanda una revisión del estilo de vida vigente, sobre todo a nivel de las elites, que sirve de marco orientador (inalcanzable) para la mayoría de la población. Igualmente habrá que procesar, sobre bases de equidades reales, la redefinición colectiva de las necesidades axiológicas y existenciales del ser humano en función de satisfactores ajustados a las disponibilidades de la economía y la Naturaleza. Más temprano que tarde, tendrá que darse prioridad a una situación de suficiencia, en tanto se busque lo que sea suficiente en función de lo que realmente se necesita, antes que una siempre mayor eficiencia en la producción (e inevitable destrucción) de riqueza material sostenida sobre bases de una incontrolada competitividad y un desbocado consumismo, que ponen en riesgo las bases mismas de la sociedad y de la sustentabilidad ambiental». José Luis Coraggio, *Economía social y solidaria: el trabajo antes que el capital* (Quito: Abya-Yala/Flacso, 2011), 21.

4 Esta cultura de la austeridad no significa que se abogue por recortes en el presupuesto del Estado, la reducción de salarios o la cancelación de programas sociales. Es una postura individual, tendente a ser colectiva, que al percatarse de la finitud de los bienes de la tierra, agua, aire, etcétera, genera una ideología de no polución, de utilización regulada y racional de los bienes y recursos naturales. Es una opción personal que debiera socializarse. El papel de la universidad es clave en la formación de una conciencia que respete los valores. Supone aprender a vivir de otra manera, campo específico de una universidad de inspiración ignaciana.

5 La raíz etimológica de austeridad proviene del griego y el latín, “algo que raspa y quita”, lo cual interpretamos, siguiendo el ejemplo de Pablo, como compartir con quienes pasan más necesidad.

6 Juan Hernández Pico, S.J., “Transformación social ¿hacia dónde? Historización del cambio social a cuyo servicio la UCA diseña su proyección social”. San Salvador, Seminario interno de la UCA, 2014.

a las mayorías y favorece a las minorías. Esta situación se da en esencia debido a correlaciones de poder adversas a las mayorías desposeídas. La visión de la sociedad incluyente reconoce no solo el derecho a la diversidad, sino el de cuestionar y luchar contra las estructuras de dominación que discursivamente aceptan la diversidad pero en la práctica la descartan.

2. La investigación en la Universidad Rafael Landívar: el camino recorrido

Las cuatro funciones sustantivas de la Universidad Rafael Landívar—como las de todas las universidades confiadas a la Compañía de Jesús— son docencia, investigación, proyección social e integración universitaria.

La investigación como proceso sistemático tiene su origen en la creación del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IDIES) en el año 1975, que estuvo vinculado en sus inicios a la Facultad de Ciencias Económicas. Del mismo modo surgieron otras unidades, como proyectos de las facultades constituidos por docentes con intereses académicos y de investigación.

Años después se creó la Dirección de Investigación en la Vicerrectoría Académica, cuyo propósito fue la articulación de las unidades de investigación, que paulatinamente fueron saliendo de las facultades y quedaron bajo la mencionada Dirección. En agosto de 2008, se creó la Dirección General de Investigación y Proyección (DGIP) adscrita a la Rectoría, como un esfuerzo para hacer relevante la investigación al más alto nivel. Sin embargo, su existencia fue corta.

La Vicerrectoría de Investigación y Proyección fue aprobada por el Consejo Directivo de la URL en agosto de 2009. «Es la instancia encargada del desarrollo de la investigación en las diversas disciplinas, con el fin de adquirir conocimientos para colaborar con los procesos sociales democratizadores del país y de la región centroamericana, impulsar la proyección social y política de la Universidad, en profunda relación con la investigación en el impacto económico, político y social que esta conlleva».⁷

7 Universidad Rafael Landívar. Vicerrectoría de Investigación y Proyección, “Fundamentación teórica y estratégica del quehacer,” (Guatemala, noviembre de 2010), 6.

2.1. Antecedentes de la investigación en la Universidad Rafael Landívar

Desde el año 2002, cuando se inició el diseño de una Dirección de Investigación en la URL y aun antes, con el documento “Hacia una agenda de investigaciones de la Universidad Rafael Landívar”, se propició institucionalmente la discusión sobre la forma en que la investigación se estaba desarrollando.⁸ Ya entonces era clara «[...] la idea de la proyección social como la dimensión definidora de la docencia y la investigación...».⁹ En ese contexto se planteó, entre otras tareas, la revisión de la experiencia acumulada, el tipo de recursos humanos con los que se contaba y la evaluación de lo realizado hasta entonces.

En cuanto a la política de investigación universitaria entonces vigente, la evaluación realizada evidenció una serie de problemáticas, entre ellas: *a)* la desconexión entre la investigación, la docencia y la extensión social, *b)* la preferencia por la investigación monodisciplinaria, y *c)* la desconexión entre los programas de posgrado y la práctica de investigación.¹⁰

En el ámbito interno de la universidad, la Agenda elaborada en 2004 formuló como objetivo primordial la articulación de la investigación y la docencia. A la vez y como centro estratégico de interés y eje de los procesos de investigación, se enfocó en un mapeo del potencial de riqueza que procuraría descubrir el potencial económico, social y cultural de los pobres para su propia gobernabilidad (ciudadanía) y la solución de sus problemas económicos y administrativos.¹¹

Como interlocutores de la universidad moderna se identificaron el Estado, la empresa privada, el sistema nacional de educación, la nación multilingüe y pluricultural, la sociedad civil, el medio ambiente y los recursos naturales del país, y los procesos de globalización.¹² Con el propósito de propiciar la interacción con dichos interlocutores se formularon seis programas de investigación, a saber: 1. Empresarialidad y la identificación de oportunidades competitivas para el desarrollo equitativo. 2. Democracia intercultural y nación. 3. El medio ambiente

8 «En la investigación landívariana, la lógica del descubrimiento debe dar vida al protocolo de investigación para evitar la aplicación de protocolos abstractos y mecánicos sin adecuados supuestos epistemológicos, sin adecuada destreza reflexiva de la persona que realiza la investigación sobre su propio proceso de descubrimiento intelectual y sin el paradigma ignaciano que vincula la experiencia, las aspiraciones y valores con los marcos conceptuales y clasificadores del problema abordado». Universidad Rafael Landívar. Vicerrectoría Académica, *Políticas académicas*, Vol. 1 (Guatemala: URL, 2003), 210.

9 URL-VRAC, *Políticas académicas*, Vol. 1, 200. El entonces Vicerrector Académico de la URL, Dr. René Poitevin, impulsó el desarrollo de la Agenda de investigación mencionada.

10 URL-VRAC, *Políticas académicas*, Vol. 1, 201.

11 Universidad Rafael Landívar. Vicerrectoría Académica, *Políticas académicas*, Vol. 2 (Guatemala: URL, 2004), 223.

12 URL-VRAC, *Políticas académicas*, Vol. 2, 222-23.

como oportunidad de desarrollo, la nueva ruralidad. 4. Políticas públicas y Estado. 5. Investigación y formación para la transformación del sistema de educación nacional. 6. Globalización, migración y juventud.

La Agenda de investigación no llegó a implementarse. Sin embargo, en el contexto de su elaboración se plantearon interesantes cuestiones teórico-metodológicas; por ejemplo, se elaboró un diagnóstico del país, se definieron con claridad los programas de investigación y se diseñó una compleja ingeniería para su puesta en marcha. Habiendo transcurrido diez años de ese importante esfuerzo, y después de evaluar el proceso investigativo, nos atrevemos a considerar tres lecciones que parecen estratégicas para el futuro de la Agenda de investigación.

La primera, que la masa crítica interna, entendida como los investigadores, directores y directivos, era insuficiente para encarnar el esfuerzo de implementación que suponía la Agenda. Además, parece que tampoco se comprendió con claridad la misión que se materializaba en sus contenidos y objetivos. En este ámbito primó el *habitus*¹³ establecido, por encima de la pasión y el compromiso con la tarea que había que realizar. Además, la estructura universitaria no había madurado lo suficiente como para abordar una empresa de la magnitud que se propuso.

La segunda, que el enfoque para implementar la Agenda abordó al sistema universitario en su conjunto, sin construir a detalle un mapa de las diferentes instancias académicas participantes ni tomar en cuenta el momento de desarrollo que vivían y el tipo de articulaciones posibles entre ellas. También era preciso el diseño e implementación de las interfases y la interconexión del sistema de investigación con las instancias participantes. Consecuentemente, se quiso intervenir simultáneamente en todos los ámbitos y niveles de funcionamiento del sistema universitario, sin establecer una jerarquía y una priorización de las metas, de tal forma que se pudiera avanzar paso a paso hacia resultados sostenibles.

La tercera lección tiene que ver con la percepción de los cambios ocurridos en estos diez años (2004-2014). Básicamente se trata del desencanto creciente de amplios sectores de la población respecto a la ausencia de políticas públicas efectivas, aunque el sentimiento de malestar va mucho más allá (conducta de los partidos políticos, corrupción, etcétera). Ha sido una década que parece perdida en cuanto a

13 Según Bordieau, el *habitus*, las disposiciones interiores como interiorización de la exterioridad, permiten a las fuerzas exteriores ejercerse, pero según la lógica específica de los organismos en que están incorporadas. Véase, *El sentido práctico*, Madrid: Taurus, 1992.

avance social, logros ecológicos o desarrollo del sistema educativo nacional. Si bien ha existido un moderado crecimiento y estabilidad macroeconómica, únicamente ha repercutido positivamente en un grupo social reducido.

A diez años, hay evidencia suficiente para apreciar el entorno y sentido en el cual fue concebida la Agenda de 2004. En ese momento había expectativas sobre el posible empuje, creatividad y liderazgo de las élites gobernantes. A la vez, dicha Agenda se nutrió de conceptos que en ese tiempo parecían novedosos, como la interculturalidad democrática, pero que en los diez años transcurridos se han develado como parte de la terminología de un tipo de multiculturalismo neoliberal, infructuoso en Guatemala. También podemos reconocer que el esfuerzo de construcción de esa Agenda se realizó imbuido del *ethos* político e ideológico prevaleciente en los académicos del país, lo cual definió los límites conceptuales y prácticas del esfuerzo universitario, y contribuyó a desdibujar a los actores y sujetos sociales que pudieron haber sido los interlocutores de la universidad en esa larga coyuntura.

Sin embargo, en ese período se fueron gestando en la URL condiciones objetivas para el desarrollo de la investigación tal como se hace en la actualidad. Las unidades creadas para tal efecto profundizaron la calidad de sus trabajos y los articularon en objetivos de formación e incidencia.

En 2006 comenzó el programa de profesores-investigadores de tiempo completo, integrado por personal dedicado fundamentalmente a la investigación, pero con conexiones en docencia, que fue financiado con fondos propios de la Universidad. Posteriormente, la URL formalizó la figura del investigador, estimulada por los requerimientos de acreditación académica que exigían la existencia de investigación disciplinaria por cada carrera. Así se creó el primer programa de académicos investigadores de dedicación completa, una plantilla de personal altamente calificado y comprometido con el tipo de investigación que impulsa la URL. Este programa fue el primero de su tipo en las universidades guatemaltecas y es único hasta el presente.

Dos años más tarde, las autoridades superiores, respondiendo al llamado de la Compañía de Jesús,¹⁴ decidieron conceder más importancia a la investigación,

14 Patxi Álvarez de los Mozos S.J., “La investigación social en el horizonte de la misión de la Compañía de Jesús,” *Revista Fomento Social* Núm. 253 (enero-marzo 78-49:2009).

creando una Dirección General de Investigación y Proyección, y posteriormente la Vicerrectoría de Investigación y Proyección (VRIP), en el año 2009.

2.2. El rol de la URL en investigación, proyección y formación

El papel de la universidad es, desde todas sus dimensiones, «un permanente habérselas con la verdad del mundo, de lo que somos y podemos llegar a ser».¹⁵ Lo suyo es el develamiento de la verdad de nuestro origen, de nuestro entorno medioambiental, de nuestra aventura vital y, por qué no, de nuestro posible desarrollo y destino.

La finalidad de esa misión de la institución universitaria es muy cercana a la concepción de “construir la verdad” que anida en la corriente neotestamentaria joánica. Esto implica “que se le descubra”, que afloren hallazgos y adelantos, lo cual se alcanza gracias a la paciente y ardua labor de investigación. Construir la verdad implica que nos “apropriemos de ella”, estudiantes y docentes, mediante el aprendizaje y la enseñanza. Ahora bien, está claro que la verdad encontrada y aprendida, verdad alcanzada y enseñada, si no incide en nuestro devenir es una verdad inacabada e incompleta.

Entonces, ¿en qué consiste investigar? ¿sobre qué se debe investigar? Para nosotros, *se investiga la realidad tal cual la vivimos y experimentamos en todas las dimensiones*. Esa realidad que, siguiendo a Zubiri, es aquello que nos sostiene, nos arraiga, nos conforma, nos envuelve; que es a un mismo tiempo interior y exterior a nosotros; que nos condiciona y nos catapulta... Una realidad que es morada de múltiples estancias, de diversos órdenes: el físico, el químico, el biológico, el astronómico, el antropológico, el psicológico, el lingüístico, el social, el histórico, el ontológico, el trascendental, etcétera.

Al investigar estos órdenes, al explorarlos haciendo uso de nuestra inteligencia de una forma metódica y ajustada a cada ámbito, vamos tras sus propiedades y sus características, sus leyes y sus excepciones, su consistencia y su urdimbre interior, su acontecer y su estructura. Investigar es una faena de descubrimientos y desciframientos de enigmas, de disolución de ignorancias, de superación de errores, eliminación de prejuicios y de estancamientos. Es una tarea inacabable porque la realidad es en sí misma inagotable. Los resultados, por eso mismo, son

¹⁵ Tomado de la lección inaugural del año académico 2009, dictada por Rolando Alvarado, S.J., en la UCA de Nicaragua.

siempre mejorables. La universidad que no investiga se expone al adoctrinamiento de supuestos profesionales y a la legitimación del *statu quo*.

La tarea de investigar, averiguar, asimilar, transmitir y proponer verdades es ir logrando ese “*irrenunciable alumbramiento de la verdad*” que tiene valor en sí mismo. Pero una verdad que no solo retoma la idea de Juan Bautista Vico del “*verum est factum*” –solo es verdad lo que se ha hecho–, sino fundamentalmente lo que se retoma en la genial glosa de ese *dictum* de Vico que acuñó Ellacuría: “*verum est faciendum*” –verdad es lo que debe hacerse–. De ahí que por la misma relevancia de la investigación se cae finalmente en la necesidad intrínseca de la incidencia social y política. Con ello, los cuatro pilares de la universidad quedan imbricados: docencia, investigación, integración y proyección social.

Un aspecto fundamental en la investigación en la URL es que esté vinculada a la solución de problemáticas concretas de forma pertinente. En consecuencia, el trabajo de la VRIP está guiado por los siguientes principios:

- Partir del acumulado de datos y riqueza investigativa con que cuenta la URL para proyectarnos. Hacer visible nuestro acervo escrito y metodológico.
- Generar investigación vinculada a la problemática pertinente que se construya a partir de planteamientos concretos.
- Vincular toda investigación y acción con los desafíos antes señalados y, en definitiva, apoyar la construcción de la imagen objetivo de la URL y su proyección.
- Aprovechar nuestra presencia en diversas regiones gracias al sistema de campus y sedes para que la investigación y la incidencia empiecen a *formar parte integral del Sistema Landivariano*. Los campus y sedes regionales deben incluirse en este dinamismo de manera clara y relevante.
- Reconocernos como un actor en una sociedad diversa, donde hay otros actores con quienes debemos colaborar en nuestros roles de facilitación, de investigación, de propuesta de soluciones e incidencia, en problemáticas concretas. El diálogo y la concertación son claves en nuestro accionar. Es tarea primordial identificar esos actores estratégicos –sujetos del cambio– para caminar junto a ellos hacia nuestra imagen de sociedad incluyente.
- Descubrir los intersticios o ventanas de oportunidad de las estructuras de poder, para actuar e incidir. La URL busca proyectarse por la vía del desarrollo, entendido como fenómeno holístico integral, partiendo de la construcción

colectiva de sujetos socioculturales para generar un espacio identitario plural que refleje una visión compartida de país.

Es deber de la Universidad hacer que los resultados de la investigación para la transformación que buscamos, permee la docencia, la integración y la administración.

3. Los ámbitos de la Vicerrectoría de Investigación y Proyección

3.1. Estructura de investigación, formación y proyección

La Vicerrectoría de Investigación y Proyección cuenta con tres Direcciones: *a)* La Dirección de Incidencia Pública (DIP), *b)* La Dirección de Gestión de Investigación (DGI) y *c)* La Dirección de Formación y Acción para el Desarrollo Integral (DIFADI). Las tres tienen perspectivas diferentes desde las cuales se atiende la articulación entre investigación y proyección en el país. Se puede decir que la URL investiga y forma para la incidencia, para la transformación social. Esta es la novedad que se ha gestado, este es nuestro sello distintivo y diferenciador.

Estas unidades trabajan cada una de esas funciones sustantivas (investigación, formación e incidencia pública) que se concretan mediante los institutos de investigación, en medios de comunicación e instancias de proyección social, incidencia y formación. La VRIP desarrolla esfuerzos en las ciencias sociales y políticas, la economía, las ciencias ambientales, las humanidades, las ciencias de la salud, las artes, la ciencia y tecnología.

Hay que resaltar la importancia que se ha dado a la formación de agentes, de grupos sociales en desventaja: líderes de barriadas, campesinos e indígenas, hombres y mujeres. Se apuesta por una formación que en primer lugar sane a la persona, conozca lo que le daña y también lo que la potencia, que le descubra e inculque una espiritualidad civil¹⁶ e incremente su compromiso social, como el primer paso de una formación política que incida efectivamente en su entorno.

La incidencia se nutre del acervo investigativo acumulado en las diversas áreas sociales y debe accionar en el ámbito político promoviendo políticas públicas estables y justas. Es esta faceta de la VRIP la que articula los esfuerzos de personas, grupos e instituciones que persiguen objetivos similares al nuestro.

16 Carlos Rafael Cabarrús Pellecer, S.J., *Espiritualidad civil: transformando el mundo en un lugar bueno para vivir. Lección Inaugural 2014 en la Universidad Rafael Landívar*. Guatemala: URL-Cara Parens, 2014.

Un elemento diferenciador de la VRIP es que aunque el origen de las unidades de investigación es disciplinar, desde su creación se han impulsado aproximaciones que parten del pensamiento complejo para entender la realidad, la que se aborda desde su esencia transdimensional. Sin embargo, reconocemos que hemos sido formados desde perspectivas disciplinares y percatados de que nuestros abordajes y explicaciones de la realidad son incompletos e insuficientes, nuestros esfuerzos se centran ahora en la integración de equipos diversos, junto a diferentes actores, para las labores de construcción de conocimiento que desemboque en la transformación social, hacia el lugar bueno para que toda la humanidad tenga vida, *respetando la tierra de la que no somos dueños, sino administradores*.

3.1.1. Fundamentación teórica y estratégica del quehacer

En noviembre de 2010 se publicó el documento *Vicerrectoría de Investigación y Proyección: Fundamentación teórica y estratégica del quehacer*, el cual ha orientado nuestra actuación hasta ahora.

Dicho documento, de plena vigencia, constituye el esfuerzo de la VRIP por ofrecer la imagen de lo que pretende ser, en su intento por articular los pilares del sentido de la universidad en ella misma y la relación que la docencia tiene en todo el caminar de la URL. Esta imagen fue un faro orientador del diseño de cada una de las Direcciones de la VRIP. De ella surgieron las Agendas de Investigación, los proyectos concretos y las tareas por realizar. Se espera también que dé fuerza a la identidad de nuestra institución y constituya un aporte decidido para contribuir a hacer de Guatemala un lugar bueno para vivir.

En coherencia con las orientaciones de la Compañía de Jesús y la decisión de las autoridades de posicionar a la URL como un actor que, junto con otros actores nacionales y regionales, trabaja para la superación de la exclusión social, la misión de la VRIP está definida por la imagen objetivo, la incidencia sociopolítica, la superación de la inequidad, los riesgos letales que afectan a la sociedad, la fragmentación social, lo que impide y frena la multiculturalidad, y la impunidad.

La investigación y la proyección de la Universidad quieren estar impulsadas por un sueño o una eutopía para esta Guatemala concreta. Siempre las utopías han marcado los procesos históricos para que futuros más prometedores se hagan realidad. Ahora bien, este sueño no es solo algo que nunca ha tenido lugar; se han

dado experiencias de su posibilidad en algunos momentos históricos y de manera parcial. Actualmente, lo que pretendemos es *un lugar bueno para vivir*. Por eso nos inclinamos por el término *Eutopía*, un lugar bueno, un lugar saludable para la coexistencia de la humanidad y la tierra, al gusto de Dios.

Cada grupo humano tiene el derecho y el deber de llevar a cabo los sueños colectivos, hasta llegar a sueños de sociedades mayores. Con todo, para que estos se concreten deben proporcionarse principios y procesos básicos en los órdenes jurídico, económico, social y político, que permitan humanizar la realidad en sociedades incluyentes.

La Vicerrectoría de Investigación y Proyección ha desarrollado su planteamiento estratégico a partir de cinco desafíos y un reto mayor, cuyos abordajes constituyen los procesos concretos hacia la *Eutopía* anunciada. Estos desafíos se sustentan en una plataforma basada en el marco de los derechos humanos:¹⁷

LUCHA CONTRA TODA FORMA DE INEQUIDAD: Brindando elementos para instaurar un cambio en la estructura económica y social, estableciendo la justicia desde la perspectiva del pensamiento social de la Iglesia, tomando muy en cuenta el valor de lo femenino con la fuerza que entraña.

LUCHA CONTRA LOS RIESGOS LETALES EN LA SOCIEDAD: Batallando por evitar los riesgos ambientales, las crisis alimentarias, las enfermedades, la falta de educación básica y técnica; investigando y presentando modelos de sostenibilidad social, alimenticia, de salud y educación en campos neurálgicos. Luchando además contra los riesgos sociales de la pobreza y el trabajo (desempleo, empleo precario, ausencia de protección social, entre otros).

LUCHA CONTRA LA FRAGMENTACIÓN DE LA SOCIEDAD: Investigando y ofreciendo modelos de construcción y reconstrucción del tejido social y fomentando la proliferación de redes sociales con proyectos económicos, religiosos, políticos, etcétera, que generen identidad para enmendar la rotura y fragmentación que ha sido la consecuencia de tantos años de guerra, enfrentamientos, racismo y violencias.

¹⁷ Existen varias clasificaciones de los derechos humanos, una de ellas los agrupa en generaciones, así: 1ª) los derechos políticos, que nacen con la Revolución Francesa; 2ª) los derechos económicos, sociales y culturales, debido a lo cual el Estado de derecho pasa a una etapa diferente, es decir, a un Estado social de derecho; 3ª) los derechos étnicos y de autodeterminación; 4ª) los derechos de grupos ligados a la diversidad de sus entornos económicos y sociales.

LUCHA CONTRA LO QUE IMPIDE Y FRENA LA MULTICULTURALIDAD: Descubriendo los fundamentos profundos de respeto y la posibilidad de unión en la diversidad que tendría en el diálogo –en todas sus dimensiones– su vehículo. Combatiendo el racismo, sobre todo. Esto, en una Guatemala pluriétnica, plurilingüe y de diversas culturas y religiones, es de capital importancia.

LUCHA CONTRA TODA FORMA DE IMPUNIDAD: Ofreciendo, para ello, elementos para la construcción de un Estado de derecho que respete a la persona humana, gracias a la implementación de leyes justas y el establecimiento de sanciones que puedan ser no solo coercitivas, sino también formativas.

Y el reto mayor:

UN MODELO DE SOCIEDAD INCLUYENTE: Lo que se debe lograr, acompañando las luchas frente a los desafíos descritos, es contribuir a proyectar un modelo de sociedad pertinente, pertinente para encontrar el norte en esta aventura por humanizar a la humanidad desde estructuras económicas, sociales, políticas y ecológicas incluyentes.

No hay que olvidar que la URL es una institución encomendada a la Compañía de Jesús, y que en las directrices emanadas desde ella encontramos orientación y apoyo.¹⁸ La investigación en la Compañía forma parte del apostolado intelectual. En su carta sobre ese tema, el Superior General, Adolfo Nicolás, S.J., señala la importancia del diálogo entre ciencia y fe, o formulado de modo más general, entre fe y razón. Indica que en todos los campos de la misión jesuítica es necesaria una actitud abierta a la reflexión intelectual sobre el entorno social, económico y político, y sobre las cuestiones antropológicas de nuestro tiempo. Agrega que hay que tomar parte activa en las iniciativas de otros y trabajar con ellos por la promoción de la dignidad humana. La Compañía de Jesús está obligada especialmente a fomentar y proteger la “misión de investigar” para que pueda ofrecer ese servicio con la profundidad que la Iglesia espera de nosotros. Esto requiere adquirir un verdadero compromiso, tomar decisiones apostólicas y planificar el apostolado.¹⁹

¹⁸ La Universidad Rafael Landívar participa, junto a otras obras jesuitas en Guatemala, en el Apostolado Social de la Compañía de Jesús. La VRIP fue designada por la universidad como enlace dentro del apostolado. Conocido también como el “Sector social”, el apostolado articula acciones de proyección social contenidas en la visión estratégica de la Compañía de Jesús para Guatemala y Centroamérica.

¹⁹ *Curia Generalizia della Compagnia di Gesù*. Adolfo Nicolás, S.J., Superior General, “Sobre los jesuitas destinados al apostolado intelectual”. Roma, 24 de mayo de 2014.

3.2. Acerca de la proyección y la incidencia pública

Uno de los retos más relevantes y actuales que el diagnóstico del país presenta, es responder las preguntas: ¿Qué modelo de democracia política y económica puede permitir a una población de más de 14 millones de habitantes sostener un modo de vida digno? ¿Cómo revertir/transformar los procesos históricos que hicieron posible la reproducción de una sociedad excluyente, desigual y racista? Constatamos que la acción social cristalizada en denuncias, búsqueda de contrapesos, intervención en acciones de cabildeo, procesos de negociación con elites políticas y económicas ofrece datos descriptivos y analíticos sobre la situación que vivimos. Sin embargo, en las acciones institucionales y sociales realizadas en los últimos diez años no aparecen resultados que evidencien que se esté frenando la devastación social y ecológica en la que estamos inmersos. Por el contrario, dicha tendencia parece acelerarse. Existe un amplio corpus discursivo sobre la implementación de políticas públicas para mejorar dicha situación, pero no se observan cambios positivos que se corroboren con datos. Los últimos 10 años de vida económica, política, institucional y sociocultural en el país parecen una década perdida para las grandes mayorías.

En el lapso observado, el enfoque de incidencia desplegado ha generado mesas de diálogo con el Estado y con la iniciativa privada, espacios de acompañamiento y capacitación con sectores vulnerables, observatorios diversos, sensibilización sobre temas importantes con sectores de clase media y alguna interlocución directa con personajes relevantes de la elite del país. No obstante, ¿qué resultados hemos obtenido de este enorme despliegue de iniciativa democrática y progresista, amparada en el concepto de incidencia vigente desde 1996? Se ha avanzado en el diálogo político, en la mejor comprensión de los aportes de la academia, en la articulación entre elites y organizaciones sociales, prácticas formativas, auditoría social y actuaciones basadas en evidencias, por ejemplo. También hay una modernización en el discurso de las elites, de los actores sociales hegemónicos y en un segmento más amplio de las clases medias; sin embargo no han ocurrido transformaciones sustantivas en sus prácticas sociales, políticas y económicas. O al menos no se evidencian en soluciones específicas para los problemas reales.

A partir de 1996, los nuevos diseños en políticas públicas –la educación bilingüe intercultural (EBI), por citar un ejemplo– nutrieron al Estado y a sus agentes de conceptos correctos para reducir la conflictividad social. Siguiendo con el mismo ejemplo, en 2014 el resultado concreto de la EBI podría ser la tendencia

hacia pérdidas en el uso de la lengua materna. En todo caso, ningún sector de la institucionalidad gobernante, tanto de la oficial como de la privada, parece estar dispuesto a someterse a un autoexamen riguroso sobre los resultados obtenidos, menos aún, a realizar auditorías sociales sobre su desempeño.

Los diversos mecanismos de consulta, procedimientos democráticos más elaborados, asociados a los procesos de negociación e implementación de los Acuerdos de paz, han sido de corto alcance y han obtenido resultados escasos. A casi 20 años, los resultados se limitan a crear condiciones para cierto tipo de diálogo social y la participación de actores culturalmente diversos en temas de interés nacional.²⁰

La Universidad, por su parte, no se puede desligar del papel que ha venido jugando en la historia reciente. Se da fácilmente por sentado que hay logros “académicos” –como las acreditaciones– pero no se hace una evaluación seria sobre el tipo de profesional que se forma frente a las necesidades de esta sociedad. Se necesita entonces un profundo examen de conciencia de nuestro cuerpo académico, administrativo y, por supuesto, de alumnos y exalumnos. Cabe resaltar, con todo, que en la actualidad el proceso iniciado por la Universidad en las cuatro dimensiones universitarias: docencia, investigación, identidad ignaciana e incidencia, da muestras de conversión hacia lo que tiene que ser una universidad pertinente para Guatemala.

Se advierte que las verdaderas utopías suelen estar alimentadas de planteamientos sólidos desde los diferentes campos disciplinarios que imaginan tiempos mejores, en donde la equidad, el derecho y la justicia tengan su espacio. Lo anterior se aproxima a poner más en claro desde dónde y para quiénes se desplegarán acciones de incidencia sociopolítica. Sin embargo, es conveniente aclarar que una condición necesaria es que exista una correlación muy alta entre el tipo de acciones de incidencia y la naturaleza de ser una entidad académica-investigativa.

Ignacio Ellacuría se refería a este esfuerzo como el “saber transformativo”, aquello que más y mejor tiene en sus manos una universidad para proyectarse en la sociedad. Sus aportes pueden tomar distintas maneras: ofrecer luces sobre situaciones específicas, visibilizar relaciones de poder ocultas en las prácticas políticas y en las dinámicas sociales, económicas, ambientales, culturales; poner

²⁰ El concepto de “sociedad civil” requiere de un análisis profundo, crítico y riguroso. Desde sus primeras formulaciones a la fecha, parece haber sufrido un reduccionismo que lo focaliza en las organizaciones sociales de los sectores populares. Una de las objeciones más frecuentes es su incapacidad para unificarse en una sola fuerza social.

sobre la mesa perspectivas de análisis de la realidad en un momento específico, proponer modificaciones en los marcos legales y políticos que favorecen el cambio y la transformación social. Todo ello implica un esfuerzo por cuidar un talante crítico que se combina con un prestigio técnico, político y ético.

En este sentido, resulta importante recuperar criterios de incidencia expuestos en las constituciones de la Compañía de Jesús, que contemplan la incidencia como una misión. Esta misión se capta como el encargo «del bien de las mayorías, el bien más universal», atendiendo al que padece más necesidad. Implica un abordaje integral, realizando tareas que otros no quieren o no pueden hacer, tomando obras de mayor contundencia, formando agentes multiplicadores con la mayor eficacia, desde el mayor servicio. Todo esto al modo de Jesús, pobre, humilde, solidario y misericordioso. De esa manera se constituye «en la mejor manera de dar la gloria a Dios, “que mucho padece” porque sufre mucho en la vida de los pobres, que son su gloria».²¹

La VRIP tiene como visión un aspecto esencial de la incidencia, que a partir de trabajar el aspecto humano personal –sanando las partes vulneradas y potenciando lo positivo y las energías vitales, la espiritualidad y el compromiso social armónico– es como se está en mejor capacidad de atender las tareas propias de la Vicerrectoría: la investigación y la formación para una incidencia fundamental.

No podemos colaborar a generar un mundo nuevo, un lugar bueno para vivir, si no hay personas que, habiendo superado sus conflictos y traumas personales, vivan en mayor plenitud. De ordinario los golpes y heridas, que son concomitantes a todo proceso humano, tienden a entorpecer la vida personal. Esto significa que el primer campo de incidencia es ayudar a que la persona viva plenamente. La plenitud de una persona se expresa a través de la vivencia de los valores fundamentales: la dignidad de la persona –cuyo emblema es la libertad– junto con la dignidad de la tierra, la tolerancia –cuya bandera es el respeto–, la justicia –con la honestidad como sello– y la solidaridad –cuyo distintivo es la responsabilidad servicial–.²² Estos valores se adquieren habiendo experimentado en carne propia el contravalor. Es desde esta vivencia de valores donde se forma y crece la conciencia que posibilita una genuina búsqueda del bien de los demás y la búsqueda de ese lugar bueno para vivir en plenitud, la *Eutopía*. De ahí que en el trabajo de formación de los agentes de cambio,

21. Cabarrús, *Espiritualidad civil*, 52.

22. *Ibíd.*, 32-37.

algunas de las estrategias esenciales sean los talleres de crecimiento personal y de fortalecimiento de la espiritualidad para la formación de un compromiso social, como una garantía de que las labores políticas estén fundadas y enraizadas en una tierra buena y fecunda.

La Dirección de Formación y Acción para el Desarrollo Integral (DIFADI) tiene a su cargo esta profunda y delicada labor, sin la cual no tendremos personas y colectivos que de verdad busquen la transformación de la sociedad en un lugar bueno para vivir. Este modelo de formación personal integral no es el único, pero es el que se ha gestado en nuestro medio con efectos positivos reales. Por otra parte, es *realmente novedoso* —a nivel de una agenda de investigación— *enfaticar que la formación personal es el primer logro de la incidencia*. Es alentador que en la comunidad universitaria (administrativos, docentes, investigadores, alumnos) se comienza a trabajar para lograr una incidencia mayor. Como ya se dijo alguna vez: *no habrá una tierra nueva sin una humanidad nueva*.

Por su parte, la Dirección General de Investigación (DGI) promueve, coordina y gestiona las actividades de los institutos de investigación de la Universidad; asimismo, articula acciones con las otras direcciones de la VRIP. Entre sus funciones se encuentra la propuesta y desarrollo de estrategias que estimulen el crecimiento de la investigación transdisciplinaria en la URL desde la tradición ignaciana y la promoción de la planificación por resultados de los programas de investigación. Asimismo, respalda y apoya a los institutos de investigación en la gestión de los recursos propios y externos, y vela por la articulación académica de los institutos de investigación con las facultades en proyectos y protocolos de investigación-docencia interdisciplinarios.

3.3. Los sectores clave para el cambio

3.3.1. Actores, agentes, sujetos, movimientos sociales

Los procesos que queremos llevar a cabo para hacer una transformación positiva hacia el lugar bueno para vivir implican identificar a las personas subalternas en todas sus dimensiones (políticas, económicas, de identidad, de clase social), colaborar para que se unan en diversos tipos de conglomerados y asociaciones, y se constituyan en sujetos de la transformación. Con todo, solo con alianzas estratégicas y tácticas dentro de estos sujetos, y entre sí y con otros actores, se podrá lograr esa

sociedad que se anhela, aprovechando las ventanas de oportunidad y apoyando la construcción de tejidos sociales que lleguen a convertirse en redes sociopolíticas que promuevan el cambio deseado.

El tejido social es un concepto que hemos trabajado en la VRIP, retomando el aporte de Sztompka²³ y proponiendo más elementos. De tal cuenta colocamos, en primer lugar, el papel del *territorio*, como enmarque y marco de todo. Luego, una *necesidad urgente sentida* que provoca una primera asociación en torno a ella, que recoge la *fuerza de los pequeños y grandes éxitos* obtenidos y, cuando se ha logrado lo pretendido, aglutina y genera la esperanza que es lo que en definitiva moviliza a los pueblos y lleva a pretender *intereses a largo plazo* de diverso orden: económico, social, político, religioso. Que destaca *liderazgos naturales* y que de alguna manera necesitan una *formación en liderazgos y construcción de una organización* –allí es el lugar para colaborar con ese incipiente tejido–. Es importante que se establezca, además, una *comunicación fluida*. Y luego postular *proyectos* que van creando una *identidad más consolidada*.

En todo esto, las experiencias de sentido y esperanza constituyen la condición de posibilidad para lograr el lugar bueno para vivir. Como bien lo ha planteado Immanuel Wallerstein: «No es la opresión lo que moviliza a las masas, sino la esperanza y la certidumbre –la creencia de que el fin de la opresión está cercano, que un mundo mejor es verdaderamente posible».²⁴

3.3.2. La URL: sus alianzas

La Universidad Rafael Landívar es una institución académica que, a través de la VRIP, se proyecta desde sus funciones sustantivas de investigación, incidencia pública y formación integral. Un asunto crítico central en torno a esto no es solo estar con los más empobrecidos, sino acompañar sus luchas desde nuestras diversas instancias. Así, la URL se define como un actor colectivo que trabaja con otros sujetos, actores y movimientos sociales con los que comparte, total o parcialmente, su imagen objetivo, estos son:

- Pueblos indígenas (maya, garífuna, xinca)
- Campesinado

²³ Piotr Sztompka, *Sociología del cambio social*. Madrid: Alianza Editorial, 2004.

²⁴ Immanuel Wallerstein, *The End of the World as We Know It: Social Science for the Twenty-First Century* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1999), 24.

- Mujeres
- Juventud
- Sector religioso
- Sociedad organizada
- Micro, pequeños y medianos empresarios
- Sector trabajador
- Sector empresarial (industrial, agrícola, financiero) con Responsabilidad Social Empresarial
- Sectores de pobladores en áreas precarias
- Migrantes
- Organizaciones de capas medias
- Poblaciones en resistencia al extractivismo,²⁵ a la implantación sin consulta de hidroeléctricas y a la expansión de nuevos cultivos.

Como se indicó, la Universidad trabaja en alianza con diferentes expresiones de estos sectores. Estos grupos son heterogéneos y diversos en su formación e integración. Asimismo, la VRIP trabaja para el fortalecimiento del Estado y la creación de una institucionalidad pública pertinente, con el objeto de que pueda honrar adecuadamente sus funciones de subsidiariedad, redistribución y normatividad. Con estos sectores, la URL desarrolla alianzas:

Tácticas, con aquellos actores y sujetos con quienes, compartiendo parcialmente la imagen objetivo de la URL o aspectos concretos específicos, se alía sobre un fin común específico. Los límites y alcances de esas alianzas se dan en el marco de estos intereses conjuntos y pueden ser temporales.

Estratégicas, con aquellos actores y sujetos con quienes comparte mayoritariamente la imagen objetivo. Dentro de estas alianzas están las organizaciones y sujetos de los empobrecidos y excluidos, al ser parte de la misión jesuítica de trabajar por los que más sufren las desventajas del sistema. Sin embargo, también se establecen alianzas estratégicas con otros actores, por ejemplo, las organizaciones de servicio y de lucha contra la inequidad y por un país más digno.

²⁵ Definimos extractivismo como exageración, compulsión desmedida, locura por acabarse los recursos naturales a cambio de dinero. No es lo mismo que extracción. Cuando se agrega la terminación “ismo”, se saca de quicio, se desborda, cualquier valor se convierte en antivalor.

4. La situación actual de Guatemala, una aproximación sistémica

El nivel de nuestro quehacer social está en total sintonía con el concepto de incidencia en el análisis realizado por el Secretariado para la Justicia Social y la Ecología de la Curia General de la Compañía de Jesús, que expone ocho tendencias globales actuales:

*a) Presión continuada sobre los recursos naturales. b) Ausencia de acceso a los servicios básicos, como educación, salud, etc. c) Degradación creciente del medio ambiente debido a sistemas agrícolas inadecuados y a la explotación insostenible de los recursos naturales. d) Urbanización rápida que genera un gran número de personas pobres y sin techo en las ciudades. e) Intereses corporativos que se sitúan por encima de los intereses públicos, influyendo sobre las políticas del medio ambiente. f) Grandes diferencias de ingresos entre ricos y pobres. g) Consumismo creciente dentro de un paradigma económico que no paga los costes del deterioro ecológico. h) Aumento de conflictos interreligiosos e interétnicos debido al contexto socio-económico.*²⁶

Estas tendencias se complementan con el análisis que realizó la Provincia de Centroamérica en *Puestos en camino con el Hijo*. Ahí se destaca que en el contexto regional centroamericano:

[...] La inequidad social crece desproporcionadamente. Un orden profundamente injusto que genera pobreza, desempleo, subempleo, bajos salarios. La desnutrición y la mortalidad infantil son todavía muy altas. La juventud se ve excluida de la necesaria educación. Miles de personas son empujadas a migrar al extranjero cada año, atraídas por el sueño de una vida mejor, aunque luego sufren la desintegración social y familiar que tanto dolor causa a las personas, especialmente a las mujeres. Así los índices de desarrollo humano en nuestros países se mantienen en los niveles más bajos de América Latina.

[...] El calentamiento del planeta ha aumentado la vulnerabilidad medioambiental. Así, de un lado, el modelo de desarrollo es cada vez

²⁶ "Sanar un mundo herido: Informe especial sobre ecología," *Promotio Iustitiae* Núm. 1-1 (2011/2):10.

menos sustentable y, de otro, todo fenómeno natural se convierte casi automáticamente en una catástrofe social (terremotos, inundaciones, tormentas, sequías), con efectos más trágicos para las gentes pobres.

[...] Democracias debilitadas por el caudillismo, la demagogia, el clientelismo político, la corrupción, la impunidad, la falta de transparencia electoral, la crisis de institucionalidad, la distorsión de los medios de comunicación social al servicio de grupos minoritarios... Una enumeración larga de males que hacen imposible el buen gobierno y nos llevan a la anomia y la violencia.

[...] Los acuerdos de paz dieron por terminados los conflictos armados internos, pero ha surgido otra violencia —e inseguridad— que se ha ido incrementando sin control en sus diversas formas: delincuencia, criminal organizada, especialmente la que genera el narcotráfico, intrafamiliar, de género y política.

[...] La violencia contra los pueblos originarios de nuestros países, recrudecida por la ambición de ocupar los territorios donde se encuentran los recursos naturales, como las minas, los grandes ríos, los mantos petrolíferos, las bellezas de islas o lagos. También siguen siendo discriminados como ciudadanos de segunda y se encuentran en peligro de una rapidísima erosión cultural.²⁷

Partiendo de lo anterior, y basado en una lectura sistémica de la realidad nacional, en octubre de 2013, el Vicerrector de Investigación y Proyección convocó a una comisión de trabajo transdisciplinario para el desarrollo de una propuesta de agenda. Esta decisión representa un primer paso metodológico y epistemológico para abordar la complejidad de la realidad en la que la URL pretende incidir.²⁸

Entendemos por sistema «el conjunto de estructuras vinculadas entre sí por ciertas reglas». Esto nos remite a la noción de “estructura”, la cual consideraremos «un conjunto de ‘objetos’ vinculados entre sí». Por “objeto” entenderemos cualquier realidad posible: individuo, concepto, institución y cosa. Por “reglas” designamos los principios explícitos de combinación, de planteamiento, de relación entre los

27 Compañía de Jesús. Provincia de Centroamérica, *Puestos en camino con el Hijo. Proyecto de Provincia 2011-2015*, (San Salvador, diciembre de 2010), 22-24.

28 Cada investigador viene formado en su propia disciplina. Partir de ver las realidades desde diversos abordajes construye una visión transdisciplinaria que permite más expeditamente que se pueda captar esas diferentes realidades en toda su complejidad e influir así en la transformación. El acceso es ya, por lo tanto, de una manera transdisciplinaria para tratar lo transdimensional de la sociedad compleja por esencia. Además de esta ampliación epistemológica se optó por el análisis basado en sistemas.

elementos de un sistema y las normas intencionalmente creadas y aplicadas para organizar la vida social. *Tanto sistema como estructura designan combinaciones de objetos según reglas, es decir, realidades de tal naturaleza que los objetos en relación y las relaciones de objetos solo se pueden disociar en ellas mediante la abstracción.*

Los objetos sin relación constituyen una realidad carente de sentido y las relaciones sin objeto un sentido carente de existencia. Así, todo sistema y toda estructura deben describirse como realidades “mixtas” y contradictorias de objetos y de relaciones que no pueden existir separadamente, es decir, *de tal modo que su contradicción no excluya su unidad*. Las dos designan relaciones del todo a las partes. Una estructura y un sistema son totalidades con relación a sus partes (objetos + relaciones) y una parte con relación al sistema (estructura + relaciones) al cual pertenecen. Ocurre lo mismo con un sistema en la medida en que está sumergido en una totalidad más amplia que él. Por ejemplo, un sistema económico es, por tanto, un elemento del sistema social o, según la expresión de Parsons, un “subsistema” del sistema social.²⁹ Uno de los productos de la mencionada comisión fue una revisión, desde cada uno de los subsistemas básicos detectados, institucional, económico, ambiental y sociocultural, de la realidad nacional, haciendo énfasis en las **tensiones estructurales o nodos** que definen la situación. El Vicerrector de Investigación y Proyección nombró un coordinador general y coordinadores por subsistema. Un grupo seleccionado de colaboradores, entre directores e investigadores, se integró a cada equipo. A continuación se presenta una síntesis de los hallazgos de dicho esfuerzo, el cual sirve de base para el planteamiento programático de esta Agenda. En síntesis constituye los planteamientos que focalizan la postura de la URL ante la realidad nacional.

4.1. Síntesis de la visión

El paradigma desde el que se aprehende la realidad es, por tanto, un enfoque sistémico basado en la complejidad social. Desde esta definición operativa *cada subsistema contiene una especificidad que le otorga un potencial para considerar determinadas formas de relaciones sociales* que van mostrando las reformulaciones de la estructura social guatemalteca. Se trata de una estructura formada históricamente, la cual mantiene sus propias contradicciones, y que a partir de la contrarrevolución de 1954 se ha mantenido en un estado de creciente

29 Maurice Godelier, *Racionalidad e irracionalidad en Economía* (México: Siglo XXI Editores, 1976), 254-255.

distorsión, observable en los cuatro subsistemas: institucional, natural, económico y sociocultural.

4.1.1. Subsistema institucional

El subsistema institucional se expresa en múltiples ámbitos de la reproducción del orden establecido.³⁰ Dicho orden, hasta ahora, ha generado una forma de Estado constitucional, patrimonialista, cooptado por agentes hegemónicos del capital organizado y los poderes ocultos. Por otra parte, las múltiples instituciones de la sociedad civil –las iglesias, las asociaciones civiles de todo tipo, las organizaciones gremiales, los movimientos sociales y organizaciones populares, las estructuras comunitarias con sus instituciones particulares– generan una institucionalización débil frente a la avalancha de la institucionalidad hegemónica. De tal cuenta, el tejido social –cuando existe– se mueve constantemente entre coerción, autoridad, reacción, captación y cooptación, y constituye la particular sociedad guatemalteca. Se busca descubrir cuáles serían los elementos claves (ideológicos, sociales y culturales) para incidir en favor de plataformas de cambio institucional hacia un Estado robusto y democrático con miras a lograr un lugar bueno para vivir.

En este subsistema, el análisis se centra en la comprensión de las relaciones de dominación y de los conflictos distributivos, la relación entre instituciones estatales y desigualdades producidas en el entorno económico, social y político. La metodología que se propone es documentar la *articulación institución/actor/incentivo* como abordaje renovado desde la ciencias políticas.

El subsistema institucional muestra las complejidades relacionales entre reglas sociales formales e informales, en una relación que favorece a los actores sociopolíticos predominantes en la estructura social guatemalteca. Esta característica se manifiesta en la primacía de la propiedad privada sobre otros derechos ciudadanos.

En el poder ejecutivo, la “voluntad colectiva” está expresada formalmente en las figuras de los Consejos de Desarrollo en sus niveles nacional, regional departamental y local, los cuales, a pesar de sus posibilidades democráticas, carecen de influencia real frente al capital organizado nacional, local e internacional, y el dominio de las

³⁰ Entendemos por orden un conjunto constituido por una pluralidad de componentes que cumplen determinadas funciones y ocupan ciertas posiciones con arreglo a un sistema de relaciones relativamente estables o pautadas.

instituciones y funcionarios del Estado. Si bien los consejos son un espacio diseñado para la participación social amplia –sistema reconocido como vanguardista en América Latina– su implementación ha estado caracterizada por manipulaciones e influencias negativas tanto en el interior de los consejos, como en lo externo por parte de actores nacionales y regionales, cuyo accionar fortalece la refuncionalización del orden actual. Por otra parte, poderes ocultos controlan crecientemente lo electoral vía la mercantilización y su resarcimiento por medio de la corrupción y el tráfico de influencias.

Una de las falencias del Estado se encuentra en la ausencia de un servicio civil meritocrático robusto que impida la destrucción de la administración pública y que esta sea cooptada por grupos de interés privado y relaciones clientelares. Esta situación está destruyendo el sentido de interés general que debe caracterizar a todos los gobiernos.

El **sistema de justicia** es talvez, de los tres poderes del Estado, el más cuestionado y criticado en el país. Ciertamente se han hecho esfuerzos por menguar los índices de arbitrariedad y corrupción, instalando mecanismos como las comisiones de postulación y la carrera judicial. No obstante, siguen sin establecerse procedimientos normativos y prácticos que permitan la evaluación de desempeño de los funcionarios que integran el sector justicia, como tampoco se dispone de los mecanismos para corregir sus falencias. La CICIG³¹ ha estado bajo acusaciones de injerencia externa. Sin embargo, la comunidad internacional a través de embajadores y la misma CICIG han desempeñado un rol supletorio en la búsqueda del establecimiento de un sistema judicial más robusto.

El **sistema legislativo** se caracteriza por dinámicas y conductas alineadas con el esquema de un Estado mercantilista, débil, patrimonialista, excluyente y centralizado. La negociación anual por el listado geográfico de obras, por ejemplo, se ha convertido en una nueva forma de acumulación; en tanto, ocurren periódicos y casi siempre frustrados intentos de reforma tributaria. Existe un ambiente donde el intercambio de favores y otras malas prácticas revela un Congreso obsesionado con el beneficio de sus propios integrantes, sus allegados y aliados. En ese contexto, la variable que mejor explica el voto de los congresistas, incluso por encima de la afiliación partidaria, es la cercanía o lejanía de los diputados con intereses del

31 CICIG: Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala.

capital, como el CACIF,³² y con los poderes ocultos.³³ El vínculo con el Ejecutivo y la cantidad de escaños del partido oficialista determinan también la manera de hacer gobierno y las políticas que se discuten en el pleno, así como los mecanismos de negociación y cabildeo. Otra de las características importantes del Congreso es el transfugismo y la subrepresentación de mujeres e indígenas dentro de él. Se concluye así, que el Estado guatemalteco es una de las principales fuentes y medio de acumulación ilegal en el siglo XXI.

4.1.2. Subsistema natural

El eje del subsistema es el “ambiente natural,” cuya unidad de expresión fundamental es el ecosistema. La variedad de estos, debido a su composición y estructura y a la intensidad de las intervenciones que recibe, constituye la base que provee recursos (por ejemplo: materiales, energía, nutrientes, espacio) y establece condiciones (por ejemplo: clima, humedad, calidad del aire) que afectan el comportamiento de los seres vivos individualmente y en sociedad. El subsistema aborda estados y tendencias en estas dimensiones del ambiente natural a partir de las relaciones que se establecen con actores del subsistema económico y el sociocultural, y bajo pautas inducidas o permitidas por el subsistema institucional.

Este marco básico de análisis permite revisar las presiones que agotan, degradan o contaminan el ambiente natural nacional y también aquellas causas de orden estructural que se constituyen en fuerzas impulsoras de problemas y crisis ambientales crecientes, que exacerban las disputas territoriales por recursos cada vez más escasos y condiciones cada vez más hostiles para satisfacer las necesidades materiales y espirituales de la población, especialmente de la más vulnerable. A la vez, el modelo es sensible para captar, si se presentaran, tendencias opuestas, positivas. Esta relación compleja entre necesidades de uso, equidad en el acceso, necesidades de conservación y profundización de la vulnerabilidad sistémica de origen ambiental, exigiría repensar el tratamiento del ambiente natural como un bien público insustituible y cada vez más escaso.

El subsistema analiza la vulnerabilidad local de origen ambiental en constante sinergia con la vulnerabilidad de origen económico, sociocultural e institucional, para configurar estados de indefensión verdaderamente dramáticos en varios

32 CACIF: Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras de Guatemala.

33 Gustavo Herrarte, “El CACIF es más influyente que los partidos en el Congreso,” *Plaza Pública*, 15 de agosto de 2012. <<http://www.plazapublica.com.gt/content/el-cacif-en-el-congreso>>. Acceso: Marzo de 2014.

territorios del país. Realidades que, al imbricarse con múltiples amenazas, tales como el cambio y la variabilidad climática de origen global, producen altos niveles de riesgo que impactan directamente a las personas, su entorno y sus medios de vida.

Lo anterior exige un replanteo de las relaciones socionaturales, e implica la búsqueda de un modelo de desarrollo que pondere apropiadamente la necesidad de revitalizar los ecosistemas estratégicos del país y de la región mesoamericana como mecanismo para asegurar su robustez y, con ello, la capacidad de proveer sostenidamente los bienes y servicios que demandan las personas en el marco de actividades productivas en todas sus escalas. Su revitalización también es condición para asegurar la resiliencia del “sistema país” frente a presiones crecientes. Indudablemente, el empoderamiento social se configura como una condición fundamental, necesaria pero no suficiente, para concretar las aspiraciones de revitalización del ambiente natural a partir de una institucionalidad pública fortalecida y pertinente.

El enfoque o modelo de sistemas permite pensar en contextos y en relaciones causales e históricas y hacer escenarios a futuro. En la URL partimos de una idea de la naturaleza, que propone que esta no debe ser tratada como un recurso barato, gratuito, infinito ni como un depósito ilimitado de desechos contaminantes. Desde una mayoría de principios ecológicos se propone un planteamiento correctivo a los desequilibrios, ajustable a un enfoque que visualiza la economía y el Estado al servicio de la sociedad, el ser humano y el ambiente en vez de someterlos a un sistemático despojo.

Las actuales relaciones de poder y la correlación de fuerzas que se originan en los subsistemas económico e institucional son totalmente desfavorables al ambiente natural y ello produce condiciones sumamente adversas para el grueso de los habitantes y las sociedades del país y la región.

4.1.3. Subsistema económico

El subsistema económico guatemalteco ha mantenido “continuidades coloniales” en su paso por varios modelos económicos, desde la instalación del liberalismo y la construcción de un Estado patrimonialista, pasando por el modelo de industrialización por sustitución de importaciones, que finalmente fracasó, hasta la implosión del modelo neoliberal.

La transformación del subsistema se percibe en la diversificación de las fuentes de trabajo y en las formas correlativas del discurso empresarial y del discurso de la eficiencia por sí misma de la administración pública, pero no en cuanto a la estructuración sociocultural con perspectiva democrática. Los aspectos estratégicos y estructurales se sedimentan, por un lado, en su dependencia subordinada a los países centrales y, por el otro, en la continuada subordinación y exclusión de la población indígena y de estratos inferiores de la población mestiza. El subsistema genera por ello una polarización política e ideológica que paradójicamente hace inviable, a la vez que necesario, un Estado de derecho y el desarrollo de instituciones plenamente democráticas. Se necesita que dicho subsistema desarrolle un modelo de economía al servicio de la sociedad, en pos del lugar bueno para vivir.

La relación economía-sociedad se conceptualiza desde el argumento de que las desigualdades/inequidades son producto de la constante exclusión histórica, exacerbadas con la implementación del modelo neoliberal. De ahí que como alternativa se plantee un modelo de economía solidaria, subordinada a la sociedad en condiciones de equidad para todos sus miembros.

El modelo de desarrollo actual privilegia el crecimiento económico y favorece la concentración por encima del desarrollo social de bienestar. El modelo se ha basado y sustentado en el racismo, formas de Estado clientelar y la división históricamente perversa del trabajo.

El método del modelo utilizado consiste en evidenciar la inequidad en la esfera de la distribución históricamente formada, a partir del estudio de los modelos de desarrollo, diferenciando la economía de mercado del capitalismo neoliberal. Actualmente, en el modelo neoclásico liberal de economía, se prioriza al mercado buscando que la sociedad se subordine y se reacomode a sus necesidades, distorsionando el desarrollo humano. Se hace necesario, entonces, crear instituciones pertinentes mediante la acción política y políticas públicas, revalorizando así el rol de lo político sobre la economía. Ello requiere, entre otras cosas, la recuperación de la acción social y solidaria del empresariado en los niveles local y regional, y el reconocimiento del potencial de desarrollo de la Mipyme, evitando políticas públicas hostiles a estas formas de economía que no son monopólicas ni oligopólicas. También requiere la revitalización de las economías campesinas y una lógica donde no se produzca solo bienes superfluos, sino aquellos que satisfagan las necesidades de una vida digna de toda la población.

Recientemente, de una manera importante y más robusta después de la firma de la paz en 1996, surgen con una gran fuerza y poder los sectores económicos del crimen organizado por medio del narcotráfico, trata de personas, corrupción y otros. Estos, que han infiltrado fuertemente los sectores de la economía formal, incluyendo al poderoso sector financiero, generan distorsiones en la economía y manifestaciones territoriales y políticas que corrompen y debilitan al Estado y a la sociedad.

4.1.4. Subsistema social

Desde el prisma del subsistema social, el racismo y la desigualdad forman los ejes estructurantes de la sociedad guatemalteca. Su convergencia genera opresión, inequidad y exclusiones sociales, repercute en la estabilidad social y se percibe como amenaza para la seguridad nacional y regional. El racismo y las prácticas machistas e individualistas rompen el tejido social expandiendo la violencia estructural de la sociedad guatemalteca. Esto nos concita al fortalecimiento de los sujetos, individuales y colectivos del cambio, hacia esa sociedad inclusiva que recoja los cinco desafíos de la VRIP.

La clave desde este subsistema es la propuesta de la categoría del racismo como concepto analítico que engloba, sobrepasa y estructura las actitudes individuales, cuyo mero cambio no garantiza una transformación del subsistema. De ahí que la polarización social existente pueda también explicarse como una continuación de procesos que perpetúan el racismo, la inequidad social, cultural, económica y política.

En cuanto al abordaje metodológico, categorías como despojo, racismo y desigualdad son consideradas como instituciones e imaginarios sociales, según los entiende Castoriadis.³⁴ Ellas construyen relaciones sociales por una parte y formaciones de Estado por la otra, basadas en paradigmas difíciles de modificar.³⁵

Este subsistema rescata, como los otros, la noción de proceso para dar cuenta de las continuidades y rupturas en las formas del Estado y la formación de actores y movimientos sociales y, en todo ello, la violencia como cultura, como vehículo e ideología.

³⁴ Cornelius Castoriadis, *Hecho y por hacer: pensar la imaginación*. Buenos Aires: Eudeba, 1998.

³⁵ Para una discusión sobre ideologías, paradigmas y protoparadigmas véase, Carlos Cabarrús Pellecer, S.J., *Haciendo política desde el sin poder: pistas para un compromiso colectivo, según el corazón de Dios* (Bilbao: Desclee de Brouwer, 2008), 222-228.

Históricamente, existen actores que han dado vida al actual engranaje social. El crimen organizado es uno de esos actores/sujetos “recientes” con gran poder y vigencia. A lo largo de varios años, han aparecido y se han fortalecido los carteles de la droga en Guatemala, los cuales se fueron enraizando en los territorios donde operan y se insertaron en la institucionalidad estatal, tanto a escala local como nacional. Asimismo, los empleos, proyectos, institutos de educación, puestos de salud, préstamos productivos y apoyos de emergencia impulsados por las familias o carteles narco han producido una amplia aceptación en las comunidades en donde ellos radican u operan. En la mayoría de los casos han promovido el desarrollo de relaciones de clientelismo y compadrazgo con los funcionarios del Estado, empresarios y población local, y han ido apropiándose y divulgando lo que hoy conocemos como ‘cultura narco’, haciendo que los carteles locales tengan mucho poder y arraigo popular. Lo anterior tiene implicaciones en todos los subsistemas.

4.2. Principales interconexiones entre los subsistemas

Partiendo de que estos subsistemas se interrelacionan y son parte de un todo, haremos énfasis, por un lado, en las articulaciones más importantes de observarse, y por otro, en los atributos del sistema que deben fortalecerse para asegurar una nueva funcionalidad integral.

El enfoque sistémico permite pensar en contextos, analizar relaciones causa-efecto considerando la dimensión histórica y también el análisis prospectivo; estudia también intensidades, eficiencia, variabilidad y productividad, y otorga un lugar preponderante a las relaciones entre la estructura y la función. Ello ofrece un marco orientador para la indagación científica que promueve la URL.

Por un lado, sabemos que el pensamiento sistémico puede generar una visión sincrónica de la estructuración social, que no necesariamente muestra los flujos, dinámicas y tensiones estructurales. Sin embargo, hemos encontrado posibilidades en el modelo de sistemas como propuesta de observación de indicadores de desarrollo socioecológico e histórico, con posibilidades diacrónicas para la indagación científica.

El análisis de las vinculaciones entre los subsistemas económico y social ha sido el más frecuente y en buena medida se ha derivado de la hegemonía de la visión economicista, supuestamente en favor de la sociedad. Este orden de prioridades

tiene un fuerte impacto en la configuración de las intervenciones en el territorio, que pueden alcanzar dimensiones críticas en la medida que continúen ignoradas las relaciones entre estos y el subsistema natural, y con una baja capacidad de respuesta del sistema institucional.

Las vinculaciones entre los subsistemas natural y económico deberían ser discutidas a partir de la visualización del carácter de bien público de lo que ofrece la naturaleza, como una entidad con sus propias dinámicas y ciclos, y no se deben objetivar como medios de mercantilización, tecnificación o extracción según las leyes económicas, ecuaciones técnicas o prescripciones institucionales perversas.

La noción de naturaleza como bien común permite repensar un modelo de desarrollo que produzca prácticas políticas, el aprovechamiento equitativo y racional de bienes materiales cruciales para la reproducción ampliada de la vida, bienes que, en muchos casos, están en proceso de agotamiento.

La pobreza debe visualizarse como *un fenómeno cuya solución está en alteraciones a las relaciones de poder y no como un problema técnico*. Por ello todo esfuerzo de erradicación de la pobreza debe brotar de una sinergia de las relaciones entre subsistemas. La tesis de la cohesión social puede ser una idea que permita comprender con más claridad la naturaleza del conflicto como productor de nuevos actores sociales. La otra opción es que el conflicto tiende a refuncionalizar el sistema. En el conflicto se ve cómo la economía, lo social, lo cultural y lo natural, y sobre todo el poder, pueden apagar el incendio o fomentar el fuego.

Una de las preguntas que brota de inmediato es ¿hasta dónde —en las actuales condiciones— las políticas públicas funcionan o pueden funcionar en favor de actores socioculturales subalternos? Se habla de construir un subsistema institucional que permita evidenciar el asistencialismo, abordarlo críticamente, promoviendo además una visión de constitucionalismo multiétnico. Esa es posiblemente la única alternativa, porque podemos ser una unidad como país gracias a una diversidad aceptada y afincada en una constitución que envuelva esa diversidad. Y como se ve, tiene relación con lo económico, lo político, lo social y lo natural.

Lo transistémico no solo se debe expresar en la investigación, sino también en la incidencia, una que vincule a los actores socioculturales y genere un nuevo modelo de cohesión social. Reconociendo la densa diversidad cultural, expresada y

abanderada principalmente por las organizaciones mayas, verificamos la existencia de varias cosmovisiones, identidades y formas de ver la vida en el ejercicio del desarrollo. La tendencia y fuerza de asimilación del modelo neoliberal amenaza la cohesión de todas estas identidades, toda vez que la institucionalidad vigente impulsa un modelo de desarrollo, cultura e ideologías, que niegan la diversidad de formas de ver la vida. Por lo tanto se requiere avanzar más allá del reconocimiento, hacia la garantía de los derechos individuales y los derechos colectivos. Lo anterior vincula los cuatro subsistemas para el análisis y para la incidencia.

Debemos recordar que un sistema, por ejemplo de país, debe mostrar un desempeño concordante con el de sus atributos básicos, siendo los fundamentales la disponibilidad de recursos, la capacidad de respuesta, incluyendo la flexibilidad; la homeostasis, incluyendo la robustez, el empoderamiento y la resiliencia. Estos atributos deben ser constantemente revitalizados, pues el desempeño óptimo del sistema es una meta permanente. Se trata de mantener una capacidad vigorosa en el sistema para sostener en el tiempo las mejoras cuantitativas y cualitativas que se han alcanzado en un momento determinado.

La disponibilidad de recursos es un atributo fundamental e incluye, al menos, elementos físicos, financieros y talento humano. Este atributo implica cantidad, calidad, distribución y acceso. La capacidad de respuesta del sistema, a partir del análisis de las posibilidades institucionales públicas, debe ser analizada y reconstruida en los niveles de gobiernos central, departamental y particularmente municipal. La actual institucionalidad funciona bajo enfoques cortoplacistas y sus estructuras son inflexibles y no tienen aptitud de adaptación frente a un entorno cambiante; son entidades sumamente vulnerables y frágiles por lo que no pueden sostener las mejoras alcanzadas. No hacen uso de múltiples opciones y nuevas estrategias; no tienen inteligencia, es decir, no tienen la lucidez de darse cuenta oportunamente de los cambios que sufren y las amenazas que se ciernen sobre sí y carecen de autodependencia, lo cual también cuestiona, más severamente, la calidad institucional no pública.

El empoderamiento del sistema país implica una decidida convicción de las personas individuales y en sociedad acerca de los necesarios contrapesos frente a los poderes públicos y los poderes fácticos que lo corrompen. El sistema carece de contrapesos suficientes y sanos. Los partidos políticos, fuertemente criticados, comparten buena parte de la responsabilidad por la profundización de la perversidad y las consecuentes crisis de los atributos del sistema anteriormente analizados.

Finalmente, y en concordancia con el estado de los atributos analizados, nuestro sistema no es resiliente, es decir, no puede absorber crisis y revitalizarse nuevamente. Más bien está atrapado en una espiral que profundiza las crisis y las vuelve inmanejables. Y cuando se trata de navegar en el entramado mundial, nuestras carencias se exhiben rápidamente.

4.3. Nodos y campos de investigación: discusión teórica general

El diagnóstico se produjo desde el análisis sistémico de cuatro dimensiones de la realidad (natural, social, institucional, económica) y describe el estado de situación que vive Guatemala. Informa, a la vez, sobre las tensiones estructurales o nodos, que parecen ser claves en su actual configuración. El análisis del diagnóstico permite ubicar fenómenos concretos con un alto impacto en la vida social, económica y política del país. Se distinguen, a la vez, áreas donde estas líneas de tensión se intersectan entre sí y es en dichas áreas en donde observamos algunos fenómenos que parecen tener un alto potencial estratégico para la investigación. Luego, situados en esas áreas de intersección aparecen los campos de investigación.

En el marco del proceso de construcción de la Agenda de investigación se asumió el término nodo: «Los nodos se refieren a fenómenos de orden estructural, imprescindibles para caracterizar al país en el largo plazo y que condicionan, en mayor o menor medida, a los subsistemas institucional, económico, sociocultural y ambiental. Los fenómenos estructurales son complejos, multicausales, de larga duración y recurrencia en la conformación del país».

Obviamente, no se trata de «una estructura rígida, sino fluida como la molecular. Es decir, que hay una interdependencia multicausal de los fenómenos pero constituyen siempre estructuras. Esto a nivel biológico, social, económico, político, etc. La realidad es estructura y solo captándola así, las respuestas y las salidas –teniendo que ser, así mismo estructuras– podrían tener visos de éxito y transformación real de la sociedad».³⁶

La identificación de estos fenómenos permite trazar cinco grandes líneas de tensión estructural entre los cuatro subsistemas. El nodo perfila las relaciones entre los elementos anclados profundamente, que afianzan o regulan la continuidad/reproducción de las estructuras y, por consiguiente, del sistema de país.

36 URL-VRIP, "Fundamentación teórica," 30.

También en el marco del proceso de elaboración de la Agenda de investigación, se determina una definición operativa para “campo de investigación”:

Los campos de investigación son, entonces, una problematización de los nodos, problematización que conlleva una pregunta cuestionadora del presente que no evade la mirada histórica y que plantea un espacio específico (el campo) a través del cual se abordará el problema. El campo es, por ende, el recorte científico que traza los límites del fenómeno a investigar. Se parte de los nodos definidos en el documento de diagnóstico, para elegir, de una gama de posibilidades, un campo específico de intervención investigativa y de incidencia. Los campos de investigación son, desde el punto de vista académico, materia de concurrencia y cooperación inter y multidisciplinar; espacios privilegiados de construcción de comunidades epistémicas de donde se derivan, según el corte analítico, múltiples temáticas, susceptibles de ser sistematizadas y concretadas en los ‘campos de investigación’.³⁷

Los campos aparecen cuando se enfoca un problema de relevancia y mediante un examen preliminar, muestra que en su configuración existen conexiones entre los subsistemas revisados. Una vez que este tipo de campo se percibe, se le enfoca teóricamente y se comienzan a estudiar los contornos de objetos de investigación situados simultáneamente en varias dimensiones analíticas.

Consideramos objetos de estudio transdimensionales aquellos teórica y empíricamente relevantes, estratégicos, susceptibles de ser analizados desde diferentes enfoques disciplinarios por sí mismos, pero con mayores posibilidades explicativas desde enfoques combinados y sinérgicos, que por ello den cuenta de la articulación actores/agentes/sujetos individuales y colectivos, en procesos que afecten en alguna dirección las grandes estructuras en las que se sostiene el poder.

Entonces, son objetos de estudio transdimensionales: *a)* aquellos que aparecen en el área de *confluencia de varios fenómenos de carácter estratégico*; por ejemplo, la deforestación y la presión demográfica, estimulada por el mercado mundial y las empresas transnacionales; *b)* cuando situamos los fenómenos en la *intersección de, al menos, cuatro esferas de la realidad social*: la económica, la comunicativa, la identitaria y la territorial; y *c)* cuando dichos fenómenos observados –la

³⁷ Comisión Coordinadora de la Agenda de investigación. Documento para discusión. Marzo de 2014.

deforestación y la presión demográfica, por ejemplo- los estudiamos en *su relación con actores-agentes-sujetos* (acción y prácticas), implicados en procesos, dinámicas, relaciones y estructuras de poder.

A partir de la definición de nodos se puede pensar en diferentes campos estratégicos de investigación. Tanto en el nivel de análisis, donde aparecen las tensiones estructurales, como en el de los campos de investigación que le son subsidiarios, *los fenómenos que se muestran son de naturaleza transdimensional*. En su complejidad, dichos fenómenos atraviesan y son atravesados por varias dimensiones de la realidad. Esto define una orientación teórico-metodológica fundamental en nuestra Agenda, y es que *para investigar fenómenos de naturaleza transdimensional y para poder construir objetos de estudio pertinentes, necesitamos una estrategia de investigación transdisciplinaria*. De otra manera nuestras investigaciones solo podrán circunscribirse a explorar y explicar una u otra faceta de dichos fenómenos, pero no podremos producir conocimientos útiles para entender su complejidad y desde allí diseñar estrategias adecuadas para actuar y alimentar transformaciones en ellos. La concepción y definición de nuestros cinco programas de investigación son una respuesta para abordar esta situación.

4.4. Priorización de nodos y campos de investigación en la URL

A partir del diagnóstico realizado por la comisión ad hoc nombrada por la VRIP, se identifican cinco nodos, es decir, tensiones estructurales y estructurantes de carácter estratégico. Estos nodos han sido relevantes y decisivos a lo largo de la historia económica, política, cultural, social e institucional y han operado en casi todas las coyunturas políticas trascendentales que hemos vivido en el país. Se configuran de forma compleja en la interacción multidimensional que se produce entre distintos ámbitos y factores.

La identificación de estos nodos en la realidad observada mostró relaciones transdimensionales entre fenómenos. Cada uno de los cinco nodos contiene tensiones estructurales y estructurantes, que se producen entre los aspectos que se enumeran en cada uno de ellos.

Producción, distribución y concentración de la riqueza

- 1) Procesos históricos de producción, concentración y distribución de la riqueza.
- 2) Relaciones entre Estado, capital y trabajo.
- 3) Reivindicaciones de los históricamente excluidos y nuevos procesos de exclusión.

Globalización, lo local y la demografía

- 1) Migración forzada, juventud y derechos humanos.
- 2) Producción del territorio, transformaciones demográficas y nuevas articulaciones de clase, etnia y género.
- 3) Transnacionalización, programas de desnacionalización y control exógeno del territorio. Nuevas formas de acumulación extractivas e ilegales y pensamientos dominantes.
- 4) Resistencia a la desigualdad: economía campesina-indígena, acción colectiva y construcción política del territorio. Planes alternativos de desarrollo y ordenamiento inclusivo del territorio, desde la indagación de la economía social solidaria, el “buen vivir” y la inserción selectiva en los procesos de globalización.
- 5) Procesos de integración centroamericanos desde territorios de inclusión.
- 6) Geopolítica internacional: bloques internacionales de poder, comercio, seguridad, política.
- 7) Reivindicaciones para nuevas articulaciones de clase/etnia/género.

Estado, mercado y sociedad

- 1) Construcción del Estado nación, territorios, actores, instituciones y políticas públicas.
- 2) Reformas constitucionales, democracia intercultural y formación de la “voluntad política” de algunos actores de la vida nacional.
- 3) Visiones del desarrollo e instituciones: propiedad histórica, propiedad privada, contratos, mercados, Estado de derecho, pluralismo jurídico e interés general.
- 4) Reivindicaciones étnicas, de género, etareas, etcétera.

Sociedad, poder y cultura

- 1) Elites económicas y políticas; poder y racismo en Guatemala.
- 2) Pensamiento político, ideología y sociedad.
- 3) Procesos migratorios y construcción de sujetos colectivos.
- 4) Acción colectiva, conflictividad y violencias.
- 5) Identidades, género y sociedad.
- 6) Territorio, naturaleza y construcción del espacio social.
- 7) Procesos de transformación y diversificación religiosa.
- 8) Reivindicaciones de nuevos sujetos.

Ambiente: uso y límites de la naturaleza

- 1) Bases técnico-científicas para el seguimiento, la evaluación y la gestión del territorio y el ambiente natural.
- 2) Acceso equitativo y racional a bienes y servicios estratégicos (agua, suelos, energía, bosques y alimentos).
- 3) Ambiente, ecología política; cultura, socioeconomía e instituciones.
- 4) Vulnerabilidad sistémica y gestión del riesgo.
- 5) Agroecología y ruralidad.
- 6) Reivindicaciones sobre formas organizativas y derecho propio.

5. La Agenda de investigación y proyección 2015-2020

En suma, el diagnóstico del país realizado en 2013 y 2014, los nodos analizados y sus tensiones constitutivas permiten la formulación de cinco programas de investigación transdisciplinaria de la Universidad Rafael Landívar. Estos programas representan la forma de organización operativa de nuestros esfuerzos en investigación e incidencia frente a los nodos y sus tensiones. Estos programas son:

1. Modelo económico para la inclusión social
2. Globalización y construcción de modelos de inclusión, desde las dinámicas territoriales en Mesoamérica
3. Refundación del Estado
4. Poder, cultura y sociedad
5. Revitalización del ambiente natural y desarrollo inclusivo en Mesoamérica

5.1 Programas³⁸

5.1.1 Modelo económico para la inclusión social

Este programa opera en el ámbito del primer nodo, definido por las relaciones entre la producción, la distribución y la concentración de la riqueza. Aborda dos campos de investigación: 1) Procesos de producción, distribución y concentración de la riqueza. 2) Relaciones entre Estado, capital y trabajo.

Resumen

El análisis sobre el desarrollo económico de Guatemala muestra el nodo que produce la disputa por el reparto de la producción social. Esta tensión es consustancial al desarrollo del capitalismo en su expansión mundial y también en el seno de una sola economía capitalista. Lo anterior radica, por un lado, en la existencia de un grupo de países desarrollados, y por otro, un mayoritario conjunto de países subdesarrollados. La desigualdad también se expresa en lo ambiental, lo económico y lo social. Aunque la concentración de la riqueza y las relaciones desiguales de poder han sido la constante en la historia guatemalteca, esta se ha agudizado con el patrón de acumulación primario-exportador apalancado por el Estado y el sistema financiero. Los resultados macroeconómicos han sido relativamente exitosos en la reducción de la inflación, el déficit fiscal, el tipo de cambio, la venta de los activos del Estado, la mercantilización de servicios o bienes públicos, etcétera, y también lo han sido en la recuperación del crecimiento económico y la tasa de ganancia empresarial. Sin embargo, no hay políticas de distribución social de la renta, lo cual contribuye a ahondar las desigualdades sociales que se han descrito.

Como aquí entran en juego necesidades existenciales, no debería permitirse que el mercado autorregule el trabajo y las mercancías,³⁹ porque el resultado ha sido la precarización de los mercados laborales, el aumento de la desigualdad, la pobreza, y el legítimo descontento y la protesta social. Con el fin de mitigar estos efectos del neoliberalismo, los organismos financieros internacionales promovieron programas como los fondos de inversión social, las estrategias de reducción de la pobreza, los objetivos del milenio y, en los últimos años, las transferencias monetarias condicionadas, que no han alcanzado los resultados esperados.

³⁸ La numeración de los programas no supone jerarquía u orden de prioridad.

³⁹ Véase, Jürgen Habermas, *La constelación postnacional: ensayos políticos* (Buenos Aires: Paidós, 2000), 121.

Las evidencias muestran que las causas principales se sitúan alrededor de tres aspectos: *a)* la producción y la política de distribución del producto social entre la ganancia y el salario; *b)* las políticas públicas de crecimiento económico, fiscal, laboral y social; y *c)* el racismo.

Entendemos también que la concentración de la riqueza se produce gracias a la exclusión de amplios sectores sociales y a la apropiación del excedente económico por los sectores de poder. De ahí la necesidad de formularnos la pregunta estratégica que da vida a este programa: ¿Cómo construir un modelo de desarrollo alternativo que tenga como fin una sociedad incluyente?

5.1.2 Globalización y construcción de modelos de inclusión desde las dinámicas territoriales en Mesoamérica

Este programa opera en el ámbito del segundo nodo, definido por las relaciones entre la globalización, lo local y las transformaciones demográficas en nuestra región. Aborda seis campos básicos de investigación: 1) Juventud y derechos humanos. 2) Producción del territorio, transformaciones demográficas y nuevas articulaciones de clase, etnia y género. 3) Transnacionalización, programas de desnacionalización y control exógeno del territorio. Nuevas formas de acumulación extractivas e ilegales, y pensamientos dominantes. 4) Resistencia a la desigualdad: economía campesina-indígena, acción colectiva y construcción política del territorio; planes alternativos de desarrollo y ordenamiento inclusivo del territorio desde la indagación de la economía social solidaria, el buen vivir y la inserción selectiva en los procesos de globalización. 5) Procesos de integración centroamericanos desde territorios de inclusión. 6) Reivindicaciones para nuevas articulaciones de clase/etnia/género.

Resumen

Este programa parte de la imbricación de los fenómenos globales y locales —o como lo llamó Xabier Gorostiaga, de lo “glocal”—.⁴⁰ No hay fronteras entre los procesos de globalización y los procesos locales. El discurso del “impacto de la globalización” no solo desmoviliza propuestas de alternativas de desarrollo local y nacional, ante la supuesta avalancha de la globalización “desde afuera”, sino que tampoco da cuenta ni se percata de que las dinámicas territoriales locales pueden determinar las

40 Roland Robertson introdujo el concepto “glocal” en el discurso científico. En nuestro entorno fue Xabier Gorostiaga, S.J., quien abanderó este concepto.

trayectorias de globalización en los países centroamericanos. El reconocimiento de que la globalización no solo viene “desde fuera” también cuestiona la viabilidad de autonomías locales, como si los pueblos indígenas o movimientos locales no fueran agentes en sus propios territorios y por lo tanto de resistencia y globalización, o de apoyo a la misma.

En la actualidad, se estudia profusamente la globalización neoliberal. La URL propone abordarla desde las dinámicas territoriales y desde las oportunidades del diversificado sistema de campus de AUSJAL.⁴¹ El programa busca potenciar los otros cuatro programas con la profundización de los diversos objetos de investigación y sus dinámicas territoriales “glocales”. También tiene un carácter explícitamente multinacional, y busca concertar objetos y metodologías de investigación desde subterritorios nacionales. En primer lugar con las dos UCA (Centroamérica) y también con otras universidades de AUSJAL, particularmente en México y Colombia.

5.1.3 Refundación del Estado

Luego vi un cielo nuevo y una tierra nueva – porque el primer cielo y la primera tierra desaparecieron, y el mar no existe ya. [...] Entonces dijo el que está sentado en el trono: “Mira que hago nuevas todas las cosas”.

Libro del Apocalipsis, capítulo 21, versículos 1 y 5.

Este programa opera en el ámbito del tercer nodo, definido por las relaciones entre el Estado, el mercado y la sociedad. Tiene cinco campos de investigación: 1) Construcción del Estado nación, territorios, actores, instituciones y políticas públicas. 2) Políticas públicas y su transformación más allá de la orientación partidaria de los gobiernos. 3) Reforma integral de la Constitución, democracia intercultural y formación de la voluntad política nacional. 4) Visiones del desarrollo e instituciones: propiedad histórica, propiedad privada, contratos, mercados, Estado de derecho, pluralismo jurídico e interés general. 5) Reivindicaciones étnicas, de género, etareas, etcétera.

41 AUSJAL: Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina.

Resumen

Este programa hace referencia a la pretensión mayor que una sociedad puede plantearse a sí misma: refundar su historia condensándola en un nuevo arreglo social profundamente inclusivo, expresado en una nueva Constitución, que dé cuenta de lo que somos, con los atributos necesarios para contener el deterioro social generalizado en el país, producir cohesión social y las condiciones necesarias para encaminar a Guatemala en la ruta hacia un mundo globalizado.

Se parte de la hipótesis de que el modelo de Estado nación, cultural y territorialmente homogéneo como fue considerado en su origen, está agotado. Está prolijamente documentado por la comunidad académica nacional e internacional, que las fallas masivas de origen no fueron atendidas ni menos resueltas a lo largo de la historia; ni en tiempos de dictaduras ni de democracias electorales liberales. Los mayores componentes de lo que denominamos “país” o Estado nación, en los ámbitos decisivos (economía, política, cohesión social, naturaleza, entre otros), acusan graves evidencias de agotamiento. El saldo, 167 años después —si se acepta como punto de partida la fundación de la república en 1847—, es un Estado patrimonialista y discriminador, que ha logrado “refuncionalizarse” a lo largo del tiempo.

El resultado es que Guatemala cuenta hoy con los más bajos indicadores sociales mundiales. Aunque las luchas sociales han posibilitado avances democráticos y sociales, la magnitud de la discriminación estructural produce sistemáticamente inhibición de la iniciativa individual y, a la vez, monopolios y oligopolios. El nodo muestra también el fracaso de la clase política dirigente y el de los protagonistas del modelo económico. No obstante, unos y otros controlan al Estado para que opere a su servicio. La creciente concentración de riqueza; un modelo que apenas genera empleo pero sí mucha informalidad y la multitudinaria migración y pobreza, atestiguan el fracaso de las reformas intentadas cada cierto tiempo. Lo anterior está terminando de minar la legitimidad del Estado, tal y como lo conocemos. Es el agotamiento de lo que muchos denominan el pacto social constitucional.

Se propone estudiar sistemáticamente los medios necesarios y posibles para contribuir a refundar el Estado en su sentido más amplio, así como las condiciones sociales y políticas requeridas para desmontar la institucionalidad, la cultura, las relaciones económicas y sociales de dominación, hegemonía y discriminación construidas a lo largo de siglos y posibilitar así un futuro digno; construir viabilidad

para el país, ponerlo en condiciones de elegir cómo se integra al mundo, con tanta autonomía como sea posible en tiempos de globalización, y cómo esto puede hacerse en el marco de un esfuerzo regional. Para el efecto, indaga en cuatro grandes campos de investigación, que en estas variadas materias acudirán al uso de métodos comparativos, a la cooperación interdisciplinar y al enfoque multicausal en historia, derecho, sociología, antropología política, economía y ciencia política, y a un intenso intercambio de aprendizajes desde y con los sujetos, actores potenciales y actuales del cambio.

5.1.4 Poder, cultura y sociedad

Este programa opera en el ámbito del cuarto nodo, definido por las relaciones entre la sociedad, el poder y la cultura. El programa aborda once campos de investigación: 1) Elites económicas y políticas. 2) Poder y racismo en Guatemala. 3) Ideología y pensamiento político. 4) Procesos migratorios. 5) Acción colectiva y movimientos sociales. 6) Conflictividad y violencias. 7) Género y sociedad. 8) Territorio, naturaleza y construcción del espacio social. 9) Procesos de transformación y diversificación religiosa. 10) Sujetos históricos y nuevos sujetos políticos. 11) Arte y comunicación.

Resumen

Se enfoca en el estudio de la formación de las relaciones de poder en la sociedad guatemalteca. ¿Cuál es la relación entre orden social, subjetividad y acción colectiva? Los procesos de producción de subjetividades (predominantes y subalternas) están atravesados por relaciones de poder. En esta perspectiva, el terreno de la cultura es un campo en disputa.

En el análisis de la agencia social es relevante incorporar la dimensión histórica y la dimensión de espacialidad o territorio. En ese sentido, el programa de investigación abarca el estudio de la acción colectiva, dando cuenta tanto de procesos estructurales del orden social como de los procesos de constitución de la subjetividad colectiva. En estos procesos está implícita la capacidad de disputar espacios de poder y resignificar las relaciones sociales. Esto plantea la profundización de las investigaciones del hecho social como esencialmente conflictivo para comprender la complejidad y la emergencia de la acción colectiva, su naturaleza dinámica y la controversia/disputa que siempre gira en torno al poder.

De esta forma es posible identificar procesos tendentes a refuncionalizar, promover y actualizar el statu quo y otros que posibilitan su cuestionamiento y abren el campo a la acción de protesta o a la transformación social. El campo de investigación se apoya en métodos que involucran a disciplinas como la historia, geografía, sociología, antropología, economía y ciencias políticas, entre otras.

5.1.5 Revitalización del ambiente natural y desarrollo inclusivo en Mesoamérica

Este programa opera en el quinto nodo, definido por las relaciones entre el ambiente natural en torno al cual surge una tensión entre el uso social y los límites de la naturaleza. Tiene seis campos de investigación: 1) Bases técnico-científicas para el seguimiento, la evaluación y la gestión del territorio y el ambiente natural. 2) Acceso equitativo y racional a bienes y servicios estratégicos (agua, suelos, energía, bosques y alimentos). 3) Ambiente, ecología política, cultura, socioeconomía e instituciones. 4) Vulnerabilidad sistémica y gestión del riesgo. 5) Agroecología y ruralidad. 6) Reivindicaciones sobre formas organizativas y derecho propio.

Resumen

Este programa se enfoca en el estudio sistemático de la situación actual del ambiente natural así como los procesos que lo explican y las tendencias posibles, tanto a escala mesoamericana como a escala nacional y territorial-local. El análisis de causalidades hará énfasis en las relaciones conflictivas entre ambiente y economía, las dinámicas socioculturales y el rol de las instituciones. Permitirá generar elementos para explicar el rol del ambiente natural en la vulnerabilidad y retroalimentará diferentes mecanismos de gestión del riesgo.

En el mediano y largo plazo, el programa busca dar elementos para restaurar una base de bienes y servicios naturales que hagan posible el desarrollo inclusivo bajo un enfoque de bienes públicos estratégicos. Esto se podrá concretar a partir de políticas públicas robustas, conciliar las necesidades de uso con la capacidad de carga de los ecosistemas, procurando su conservación y revitalización continua.

5.2. Planificación y seguimiento

La Agenda de investigación y proyección de la Universidad Rafael Landívar se constituye en el documento normativo y de orientación estratégica y programática para toda la universidad en los temas que contiene. No es un documento de uso exclusivo de la VRIP, sino que orienta el trabajo de toda la universidad en lo que se refiere a investigación, proyección social y formación.

Partiendo de la visión de los cinco programas, la VRIP crea mecanismos y elabora: *a)* programas de investigación y proyección, *b)* planes estratégicos por programas, y *c)* planes operativos de ejecución por resultados.

Después de identificar cinco nodos o tensiones estructurales, la VRIP desarrolla cinco programas que se corresponden con cada uno de ellos. Estos programas, que abordan una realidad transdimensional, son epistemológicamente transdisciplinarios. Para su desarrollo, se elabora un documento programático que será continuamente evaluado. Con un horizonte de cinco años, cada programa de investigación comprenderá:

- 1) La definición del programa y sus objetivos estratégicos.
- 2) Un esbozo de los campos como han sido abordados teórica y metodológicamente por las ciencias en general, pero específicamente en Guatemala y Centroamérica.
- 3) Los resultados estratégicos (tanto del programa como de cada campo) en el período de trabajo.
- 4) Conexiones y vinculaciones con los otros cuatro programas.
- 5) Agentes de cambio (sujetos, actores y movimientos) con los que trabajará.
- 6) Vinculaciones con otras unidades de la URL.
- 7) Los campos de investigación o subprogramas.
- 8) Una definición de los campos de estudio a priorizar en el período de planificación.
- 9) Interconexiones entre los campos de estudio.
- 10) La justificación de cada campo de estudio.
- 11) Los fenómenos vinculados a estas parcelas de conocimiento en la realidad nacional y regional.
- 12) Los retos y dificultades más importantes para abordarla.

Asimismo, cuenta con directores de ejecución de cada programa por período quinquenal de planificación. Con los documentos de programa como fundamentación estratégica, los directores desarrollan un plan estratégico que comprende:

- 1) Los indicadores de resultado por programa (globales y por cada campo de investigación abordado).
- 2) Las ideas y los perfiles de las investigaciones más importantes a realizar.
- 3) Los elementos claves del seguimiento y evaluación por resultados del programa.
- 4) El estado y las necesidades de los recursos humanos y materiales que se vincularán al programa.
- 5) El estado de la cooperación (nacional, internacional y multilateral) en la materia.
- 6) Un documento de gestión de recursos externos que presente posibles donantes, principales líneas de interés y procedimientos para establecer relaciones.
- 7) Planes operativos anuales.

Por otro lado, la VRIP impulsa y desarrolla un sistema de gestión por resultados y desarrolla una plataforma de medición. Traduce los resultados por programa en resultados globales, como punto de partida para evaluar los avances en el logro de su misión.





Este libro fue impreso en los talleres gráficos
de Serviprensa, S.A. en marzo de 2015.
La edición consta de 1000 ejemplares en
papel bond 80 gramos.